

# ИВАН-ГОРОД

ГОРОДСКАЯ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 1997 ГОДА. №3(818) 30.03.2018 г., распространяется бесплатно

## СКОРБИМ ВМЕСТЕ С ВАМИ



### ИВАНГОРОД – САНКТ-ПЕТЕРБУРГ – ИВАНГОРОД

**ОТПРАВЛЕНИЕ  
ИЗ ИВАНГОРОДА**  
(АВТОСТАНЦИЯ):

**05:30 | 08:00  
09:50 | 16:30**

**ОТПРАВЛЕНИЕ  
ИЗ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

(СТ.М. «ОБВОДНЫЙ КАНАЛ»,  
НАПРОТИВ ВЫХОДА,  
НА НАБЕРЕЖНОЙ У КАНАЛА, СЛЕВА):  
**09:00 | 14:30 | 17:30 | 20:00**

**Каждая 8-я  
поездка –  
БЕСПЛАТНО!**



**БРОНИРОВАНИЕ МЕСТ (С 8.00 ДО 22.00): +7-931-310-20-76, +7-965-760-26-02, +372-523-75-09.**

(При бронировании по смс: дата, время отправления, кол-во мест, фамилии)

РЕКЛАМА

**WI-FI – БЕСПЛАТНО!**

## УВАЖАЕМЫЕ РАБОТНИКИ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ!

Поздравляем вас с профессиональным праздником – Днем работника культуры!

Неутомимая энергия, задор и многогранность творческой природы, веселый смех и жизненный мажор – присущи вам, работники культуры. Желаем вам и дальше так держать – дружить с улыбкой, смехом, позитивом. И с радостью работу выполнять – неординарно, ярко, с креативом!

Глава МО «Город Ивангород» В.М. Карпенко  
Глава администрации  
МО «Город Ивангород» К.П. Платонов



## Уважаемые Ивангородцы!

Примите слова благодарности за активное участие в выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года. Спасибо вам за проявленную гражданскую позицию и политическую зрелость.



Явка в день голосования составила 75%, она выше, чем в целом по Кингисеппскому району, которая составила 70,09%. Вместе мы выбрали путь стабильного развития и гражданского согласия, уверен наш выбор принесет процветание и благополучие России и нашей малой родине, станет залогом счастливой и комфортной жизни не только для нынешнего поколения, но и грядущего.

Глава МО «Город Ивангород» В.М. Карпенко

## ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Дорогие наши юбиляры, родившиеся в марте! Мы желаем Вам здоровья, бодрости, радости, любви к Вам Ваших детей, внуков, родных. Тепла Вам в душе и долголетия! Эти слова Вам:

1. Шарапова Тамара Федоровна
2. Савина Елена Юрьевна
3. Маслова Валентина Савельевна
4. Штырова Людмила Сергеевна
5. Обанин Сергей Александрович
6. Брагин Геннадий Петрович
7. Дмитриев Александр Михайлович

Совет ветеранов города



## К.П.Платонов: Сейчас основная задача – приступить к реализации намеченных близлежащих и отдаленных планов

Как сообщил на очередной пресс-конференции 22 марта 2018 г. Глава администрации МО «Город Ивангород» Константин Петрович Платонов, перед администрацией города стоят следующие задачи, которые необходимо решать в оперативном порядке. Назовем их.

**1. Ремонт канализационного коллектора.** Финансирование в размере 40 млн.руб. по линии Правительства Ленинградской области и 5 млн.руб. софинансирования из местного бюджета – так оценивается этот крайне важный для горожан проект. Сроки выполнения – апрель 2018 г., исполнители – подрядная организация «Ремстройвод». Это не все работы, касающиеся ремонта коллекторов, на сегодняшний день остаются еще 3 объекта данного назначения жизнеобеспечения, стоимость работ по им составляет около 110 млн. руб. Пока эти работы отнесены к перспективным планам, хотя и по ним уже проведены некоторые подготовительные работы, например, сделаны расчеты.

**2. Дорожные работы.** В 2018 г. на этот фронт работ запланировано около 26 млн.руб, в основном это денежные средства областного значения. Подготовлена сметная документация. Основные объекты – это завершение ремонта на ул.Матросова (2,2 млн.руб.), ул. Госпитальная (участок от автостанции до поворота на садоводство, 12,5 млн.руб.), ул. Восточная (6,7 млн.руб.), ул.Механическая, подъезд к ООО «Иура Корпорейшн» (1,8 млн.руб.). После Дня Победы продолжится ремонт участка дороги по ул. Федюнинского, участок от дома №11 до дома №17, и по ул. Восточная от дома №16 до дома №7 (ок. 2,5 млн.руб.), еще у нас один проблемный объект – небольшой участок на ул.Пастрова, напротив городской поликлиники, где постоянно образовывается яма из-за просадки грунта. Подрядной организацией будет проведено обследование этого участка, установлена причина просадки, и впоследствии – ремонт. В целом, на дорожные ремонты правительством Ленинградской области выделено почти 19,8 миллиона рублей, около 1,8 миллиона – средства городского бюджета, 1,2 млн.руб. – средства администрации Кингисеппского района, на 3,6 млн. есть договоренность также с районной администрацией-вопрос будет конкретизирован после ближайшей депутатской сессии в апреле.

**3. Городское освещение.** Работы в этом направлении ведутся почти круглый год, и на сегодняшний день выполнены в полном объеме (750 светильников заменены на энергосберегающие). Кроме того, установлены датчики светосилы или фотозлементы, которые будут работать в зависимости от естественной освещенности. Из-за этого эффекта удалось сэкономить 70% в оплате электроэнергии за январь-февраль 2018 г.

**4. Замена участков теплотрассы.** На стадии договоренностей и принятия решений с Комитетом по топлив-

но-энергетическому комплексу находится вопрос о финансировании работ по замене коммуникаций в первом микрорайоне, от детского сада №1 до ул Федюнинского, д.17. «Замена этого участка, – пояснил К.П.Платонов, завершит реконструкцию подводящих тепломагистралей в этом микрорайоне. Мы надеемся на выделение денежных средств на проведение данных работ из резервного фонда Ленинградской области (24 млн.руб.). Если говорить о завершении отопительного сезона, то можно сделать вывод, что мы успешно с ним справились. Не смотря на холодную зиму, всего семь раз перекрывались задвижки, чтобы устранить незначительные порывы в сети отопления, и не пришлось останавливать работу котельной. После ремонта основных участков теплотрассы экономия средств по теплоснабжению составила около 40 %, что мы расцениваем как положительный фактор».

**5. Благоустройство.** Продолжаются работы по благоустройству проездов и внутридомовых территорий. Это объекты по Кингисеппскому ш., дд. 20 и 22, здесь осталось сделать газоны, установить скамейки и урны, отдельные опоры освещения со светильниками и т.д. следующий участок – это Кингисеппское ш., дд. 24, 26, 28, 30, включая асфальтирование площади «Минутка», разбивка газонов и установка необходимой атрибутики. На эти работы подтверждено выделение еще 20 млн.руб.

**6. Граница.** Как известно, в марте 2018 г. открылся центральный погранично-таможенный переход после проведения ремонтных работ на центральном МАПП г.Ивангорода. Поэтому здесь необходимо завершить весь комплекс работ по благоустройству подводящих к границе территорий. В частности около 4,5 млн.руб. выделено администрацией Ивангорода на благоустройство подходов к обоим пунктам пропуска (центральный и на Парусинке). На сегодняшний день завершены работы по подготовке документации и экспертизе, идет подготовка к проведению конкурсных процедур.

В завершении пресс-конференции Константин Петрович поздравил всех ивангородцев с проведением успешной выборной кампании, и поблагодарил жителей за высокую (75%!) явку на выборы Президента Российской Федерации, исполнение своего конституционного и гражданского права. «Мы можем продолжать выполнение всех намеченных планов, как в близлежащей, так и отдаленной перспективе, и в дальнейшем надеемся на высокую сознательность и активность наших граждан» – подвел итог Глава администрации МО «Город Ивангород» К.П.Платонов

Наталья Смола



## УВАЖАЕМЫЕ ИВАНГОРОДЦЫ!

Приглашаем всех, кому дорога память о фронтовиках – победителях присоединиться к акции «Бессмертный полк», которая состоится в Ивангороде 9 мая 2018 года.

По вопросам изготовления штендеров обращайтесь по адресу: г. Ивангород, ул. Гагарина, 10 (Администрация МО «Город Ивангород»), правое крыло, второй этаж, кабинет №25  
Понедельник, четверг: с 10.00 до 17.00, обед с 12.30 до 14.00.

Контактное лицо – Кузнецова Наталия Захаровна,  
тел. 8909 -580-43-58

Последний день приема заявок на изготовление штендеров – 20 апреля 2018 года.



# В НАЧАЛЕ СЛАВНЫХ ДЕЛ

В предыдущих номерах газеты «Иван-город» мы рассказывали о том, что понемногу начинается возрождаться парк барона А.Л. Штиглица на Парусинке. Кому-то эта идея покажется утопической и невыполнимой, но, судя по тем фактам и событиям, которые произошли в последние месяцы в этом историческом месте нашего города, по тому, какой интерес вызывает этот объект культурного наследия с точки зрения стратегического развития, можно сказать с уверенностью, что планам суждено сбываться, и первые, пусть скромные итоги, уже можно подвести.



Не смотря на холодный, совсем не по-весеннему морозный март, в парке продолжались работы на добровольных началах. Люди выходили на расчистку территории парка в свое свободное время, практически все выходные дни марта были посвящены этому делу. И даже в день выборов Президента РФ работа не останавливалась. В совокупности за несколько мартовских выходных в работе приняло участие около 20 человек, были среди них и дети, и женщины, и почтенные пенсионеры. В основном, конечно, же, это – жители Парусинки, уже сформировалась некая инициативная группа, которая регулярно приходит на работы в парк. Это Терентьева Наталья, семья Протасовых, Абрамов Валерий, супруги Золины: Нина и Александр, Виталий Коржилов. Руководят работами, и сами принимают активное участие в расчистке Ольга и Елена Штиглиц. На сегодняшний день силами этих добровольцев проведены следующие работы на территории общей площадью около 1 гектара: вырубка самосева, уборка сухостоя и валежника, спил «больных» деревьев (ольха, ива), которые заранее были определены к сносу по фитопатологическому обследованию. Деревья, подлежащие сохранению и пересадке, также заранее были отмечены красными ленточками, они уже весной и осенью 2018 года будут пересажены в питомник на доращивание, а потом вернутся в парк на постоянное место в соответствии с проектом.

Как объяснила нам Елена Штиглиц, директор Фонда «НАСЛЕДИЕ БАРОНА ШТИГЛИЦА» «Результат проведенных работ даже в небольшом объеме дает возможность раскрыть группу ценных пород деревьев (липа, дуб), а также перспективы на редитные наращения парка Штиглица. Стала просматривается садово-парковая композиция, один из самых заваленных буреломом участков расчищен, и готов для дальнейшей работы. Из самосева убираются такие породы, как ольха, ясень, клен, осина, поскольку самосев – это быстрорастущие, хаотично выросшие без участия человека, породы деревьев, которые забивают семена ценных исторических пород, не давая возобновляться композиции парка, от них обязательно надо избавляться», – пояснила Елена. Немного из истории: парк создан по всем канонам английского садово-паркового искусства XIX века (1850-е гг. автор – английский садовник О.К. Абеля). Династия садовников отец и сын О.К. Абеля и Ф.О. Абеля создали полностью рукотворный парк. Основу ландшафтной композиции составляет ряд полей, отделенных друг от друга кулисами и группами деревьев, составляющими поочередно планы глубоких пейзажей. Сохранилось более 70 % деревьев, которые видели всю историю Парусинки.

По словам Елены Штиглиц в ближайшей перспективе Фонд продолжит возрождение парка на Парусинке и будут проводиться следующие мероприятия:

1. В период весна-осень 2018 г. планируется выезд студентов Санкт-Петербургских ВУЗов для проведения производственной практики в рамках проектных (археологических, ландшафтных, архитектурных и др.) исследований.
2. В апреле этого года совместно с Общероссийским экологическим общественным движением «Зеленая Россия» и Западным военным округом будет проводиться акция по целенаправленной уборке парка в течение нескольких дней с установкой передвижного лагеря.
3. Фонд «НАСЛЕДИЕ БАРОНА ШТИГЛИЦА» продолжит посадку семейных дубов в количестве 20 штук в мае 2018 г., а также осеннюю посадку на дубовой аллее.
4. На территории парка будет установлена временная детская игровая площадка, а также проведены необходимые подготовительные работы по воссозданию усадебного дома и флигеля.
5. Планируется установка информационного щита, на котором будут размещаться сведения об этапах работы в парке, рекламные листки, фото-

графии и т.д.

6. Для освещения долгосрочных планов и перспективы благоустройства парка барона А.Л. Штиглица будет проведен курс лекций и презентаций по проектам и разработкам специалистов в области садово-паркового искусства.

Конечно же, хотелось бы, чтобы в таком важном и нужном деле не оставались равнодушными и скептически настроенными наши горожане, городские службы и администрация, Молодежный Совет, предприниматели, прочие структуры и организации. Нужна техника, нужна посильная помощь от добровольцев и волонтеров. Поэтому приглашаем всех, кто может оказать помощь в таком благородном деле, как возрождение нашего прекрасного парка, потрудиться на весенних субботниках, в общем, не остаться в стороне! При встрече с Еленой Штиглиц, для которой возрождение парка на Парусинке является не просто профессиональным интересом специалиста по историческим садам и паркам, но и без преувеличения сказать – целью жизни, мы услышали от нее вот такие слова: «Я очень благодарна всем, кто помогает в возрождении парка, выходит на работы в свое личное время, то, что делают люди не по принуждению, а по зову сердца, превзошло все мои ожидания, и, оказалось, что при таком невероятном объеме работ всего несколько человек смогли совершить глобальные перемены! Данные работы являются бесценным стартом для возрождения действительно уникального садово-паркового объекта не только в Ленинградской области, но и во всей России. Фонд «НАСЛЕДИЕ БАРОНА ШТИГЛИЦА» выражает искреннюю благодарность всем волонтерам, принимавшим участие в этом важном деле!»

*Редакция газеты «Иван-город» также будет следить за этим проектом, и отражать на своих страницах его важнейшие события и этапы. Потому что все это – только начало славного и благородного дела, продолжаемого в лучших традициях русского меценатства, которому служил барон Александр Людвигович Штиглиц.*

**Наталья Смола, фото Е.Штиглиц**

## «Ступень в будущее»

«Мы познаем удивительный мир!» – под таким девизом проходила 23-24 марта 2018 года XVII школьная (VI с международным участием) научно-практическая конференция «Ступень в будущее» учащихся 2-11 классов МБОУ «ИСОШ №1 им.Н.П.Наумова».

Конференция в нашей школе является ежегодной, проводится в целях подведения итогов научно-исследовательской деятельности школьников и, как правило, посвящается важным событиям в жизни города, района, страны. В этом году Конференция была посвящена завершению Года экологии в России, 90-летию Кингисеппского района и Году волонтера в России. В соответствии с Федеральными Государственными Образовательными Стандартами и Основной Образовательной Программой школы каждый ученик 1-11 класса должен освоить основы исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности. И, если в начальной школе, исследование или проект чаще является групповым и осуществляется при активной помощи и поддержке учителя и родителей, то в 5-9-х классах предпочтение уже отдается индивидуальным учебным проектно-исследовательским работам. В 10-11 классах – индивидуальный исследовательский проект должен выполняться учеником самостоятельно (под руководством учителя) и защита проектной или исследовательской работы является обязательным условием допуска выпускника средней школы к государственной итоговой аттестации. В этом году на Конференцию было представлено 4 проекта и 8 учебных исследований по широкому кругу вопросов. Так ученики 2б класса со своим учителем Педан Татьяной Александровной исследовали «Плесень» и выясняли, чего от нее больше – вреда или пользы, для этого ставили эксперименты в домашних условиях и вели дневники наблюдений. Представляли итоги работы класса Пинежко Анна, Попова Кристина и Пархоменко Данил.

Ученики 3б класса под руководством учителя Кузнецовой Марины Анатольевны исследовали такой актуальный для школьников вопрос, как «Школьный портфель» и его влияние на здоровье ребят. Представ-

лявшие работу ученицы – Куцук Олеся, Панфилова Виктория и Сакулина Александра предложили всем присутствующим рекомендации для учеников, родителей и учителей в целях правильного выбора «добротного» портфеля.

Ученицы 4б класса – Акимова Ксения, Кузнецова Галина и Миняева Ксения (руководитель – учитель Васина Валентина Николаевна) не только представили результаты работы над проектом «Сладкая орфография», но и убедили присутствующих в том, что по конфетным фантикам вполне можно изучать грамматику русского языка.

Ученики 4г класса (руководитель – учитель Шкуратова Мария Александровна) обратились к истории нашего города и исследовали «Историю своей улицы». Из выступления Александрова Владислава, Полещук Натальи и Родченкова Дениса участники конференции узнали много интересного о происхождении названий улиц города, на которых они живут. Памятникам, но не реально существующим людям или событиям, а литературным героям, которые поставлены в разных городах нашей страны, был посвящен проект учеников 5в класса (руководитель – учитель Яковлева Людмила Александровна) и представляли его Суслина Анастасия, Евстафьева Дарья, Яровая Ксения и Васильева Алина.

Старшеклассники представили работы из разных областей знаний: историческое краеведение, литературоведение, естествознание, психология и здоровье человека. Так Старикова Анна (10 класс, руководитель – учитель Степанова Ольга Владимировна) – призер муниципального этапа региональной олимпиады по краеведению представила исследовательскую работу «Ивангородская Свято – Троицкая церковь». Ученица 11 класса Белова Анна (руководитель – учитель Прокофьева Вероника Михайловна) – победитель в номинации «По литературным местам Кингисеппского района» районного

литературного конкурса «Славный наш край – Кингисеппский район» представила исследовательскую работу о Почетном гражданине нашего города – «Павел Иванович Цупко – «мои стальные крылья»». О «Космическом обмане» провели убедительное исследование ученицы 10 класса Костяева Светлана и Ляпте Вероника (руководитель – учитель Богова Светлана Анатольевна), слушая которых присутствующие на Конференции задумались, а летали ли, действительно, американцы на Луну? Телляшину Дарью (10 класс, руководитель – учитель Крутякова Татьяна Васильевна) заинтересовал вопрос, насколько ученики нашей школы осознанно относятся к прививкам, как профилактическому средству от инфекций. В процессе работы по теме «Вакцинация – защита человечества от инфекционных заболеваний» Даша брала пробы на наличие болезнетворных микробов с поверхности мобильного телефона, обеденного стола в школьной столовой и дверной ручки кабинета русского языка и выяснила, что патогенных микробов в школе не обнаружено, но самым загрязненным условно болезнетворными микробами оказался мобильный телефон. Сейчас, когда возникает угроза распространения вируса гриппа, очень важно в целях профилактики чаще протирать влажной салфеткой свой мобильный телефон и чаще мыть руки! Выражаем признательность за оказанную помощь в проведении исследования Окуневой Натальи Николаевне, заведующей Кингисеппской бактериальной лабораторией ГОССАНЭПИДНАДЗОРа.

Тему здоровья продолжила и ученица 8а класса – Гарчу Надежда (руководитель – учитель Гронская Наталия Михайловна), которая провела исследование по теме «Все о жевательной резинке», и на конкретных примерах доказала отрицательное влияние «жевачки» на организм человека.

Калентьева Татьяна (11 класс, руководитель – педагог – психолог Силкина Галина Владимировна) в своем исследовании «Магия цвета. Имидж школьника» показала влияние самой школьной формы и ее цвета на успешность ученика.

Все выступающие на Конференции ученики показали не только знание предмета исследования, но и умение отвечать на вопросы и отстаивать свое мнение.

**Крутякова Т.В. заместитель директора по УВР, учитель биологии МБОУ «ИСОШ №1 им.Н.П.Наумова»**



# Давайте говорить стихами...

Всемирный День Поэзии отмечается 21 марта. Этот праздник был учрежден ЮНЕСКО (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры) в резолюции 30-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, принятой 15 ноября 1999 года. Как отмечалось в решении ЮНЕСКО, цель учреждения праздника – «придать новый импульс и новое признание национальным, региональным и международным поэтическим движениям»\*.

Традиционно в этот день проходят творческие вечера, поэтические конкурсы и батлы, встреча поэтов различных жанров и направлений, и, конечно же, звучат стихи...

Не остались в стороне от этой даты и ивангородские поэты, любители поэтического жанра. Третий год подряд в Ивангородской библиотеке собираются те, для кого поэзия стала частью их жизни. Это и члены Литературной Гостиной Ивангорода, ивангородцы и гости нашего города, поэты из Эстонии. Так было в 2016 году, когда впервые отмечался этот праздник в Ивангороде. 24 марта 2018 года участников поэтического праздника было не так много, тем не менее, это нисколько не снизило градус значимости поэтического слова, Ее Величества Поэзии! Присутствовали члены Литературки, друзья поэтического клуба, любители поэзии, люди с ограниченными возможностями (кто сказал, что им недоступно такое искусство?). Главный библиотекарь по обслуживанию читателей Ивангородской библиотеки Нина Выдума подготовила презентацию по истории возникновения и празднования Всемирного Дня Поэзии и традиции отмечать этот праздник в нашем городе. А затем были поэтические разминки на темы, актуальные в 2018 году: Чемпионат Мира по футболу, Год туризма в Ленинградской области, выбор Президента Российской Федерации и Год волонтеров и добровольцев. Некоторые из присутствующих справились с этим поэтическим экспромтом просто блестяще!

Сергей Зрянин прочитал несколько стихотворений своей матери – известной поэтессы Т.С.Зряниной, причем, это были неизвестные стихи из семейного архива совсем еще юной Тани, написанные ею в 10-11 лет. Традиционное буриме из предложенных слов породило веселые короткие стишки, придуманные на ходу всеми присутствующими. Также вспоминали детских поэтов, свои впечатления от первой встречи с поэзией в детском и юношеском возрасте. Члены Литературной гостиной Лидия Игнатьева, Наталья Смола, Инна Лаврентьева прочитали свои новые стихи, чем порадовали всех присутствующих. Стихи своих любимых поэтов прочли Анастасия Ильина и Нина Семивеличенко. Закончился праздник поэзии добавлением новых поэтических листочков на «Стихотворное дерево», начало которому было положено в 2016 году. Все присутствующие написали на кленовых листочках строчки своих любимых произведений или имя любимого поэта, таким образом, добавив в крону поэтического дерева новой листвы...

Надеемся, что традиция празднования Всемирного Дня Поэзии в нашем городе обязательно продолжится, ведь для этого у нас есть и поэтический потенциал, и таланты, и новые имена, а главное – есть вечная, как жизнь тема, и это – сама Поэзия!

Наталья Смола, фото автора и Нины Выдума  
\*источник – открытый ресурс Интернет



## Шахматный калейдоскоп города

По плану шахматного клуба «Гамбит», созданного по инициативе Совета ветеранов, ежегодно проводятся шахматные турниры, в которых принимают участие и ветераны и пограничники, студенты и преподаватели Филиала ИГУАП и, конечно, школьники города.

В 2018 году уже проведено 2 турнира:

1. Шахматный турнир, посвященный 74-летию снятия блокады Ленинграда прошел 26 января в ФОКе. 10 шахматистов Ивангорода, 1 шахматист из Кингисеппа, 1 шахматист из Нарвы (всего 12 участников) провели турнир и поздравили одного жителя блокадного Ленинграда Егорова Вячеслава с этим славным событием.

Первые три места заняли все шахматисты Ивангорода. А победителем стал Ярмухамедов Зенур. Победитель прошлой серии турниров Ивангорода Егоров Вячеслав занял второе место.

2. Шахматный командный турнир, посвященный Дню Защитника Отечества, был проведен в здании Совета ветеранов 23 февраля.

Победила команда «Гамбит-1» – ветераны (в составе: Егоров Вячеслав, Маслов Станислав, Борисов Владимир, Громов Борис). Состав команд – по 4 человека. Команда пограничников заняла четвертое место.

Совет ветеранов города

**ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ТУРНИРАХ:**

3.	2 этап Личного первенства Ивангорода, посвященный Дню Победы	Апрель-май
4.	3 этап Личного первенства, посвященного Дню Города	20 июля
5.	Лично-командное Первенство среди школьников с часами	октябрь
6.	Новогодний командный турнир	
7.	Турнир, посвященный 103-годовщине Пауля Кереса	Январь 2019



# Мы рядом, мы- вместе!

Уже много лет мы живем с Нарвой, как разные страны, между нами стоит Граница, но дружбу, сердца людей, переживших вместе общее горе, общую боль утраты не сможт разделить граница. Наша дружба, многочисленные совместные мероприятия давно стали традиционными, любимыми и ожидаемыми жителями двух городов.

27-го января 2018 года в Ивангороде состоялся изумительный концерт-поздравление для жителей блокадного Ленинграда, подготовленный коллективом КДЦ (директор Митлинова Н.В.), на который по традиции пришли и Нарвские жители блокадного Ленинграда. С ответным визитом к ним 17 февраля были приглашены и Ивангородские жители блокадного Ленинграда.

Вот что пишет об этом депутат Горсобрания Нарвы Л.Оленина: «17 февраля в концертном доме «Geneva» состоялся необычный концерт «Спасибо, Нарва!». В чем же его необычность? Прежде всего в том, что подготовила концерт вместе со своими друзьями поэтесса из Санкт-Петербурга Валентина Георгиевна Сергеева.

Так с посещения концерта начали свой праздник члены нарвского общества «Жители блокадного Ленинграда». Им Валентина Георгиевна посвятила стихи, для них прозвучал гимн городу на Неве

Концерт получился замечательным. Но первый музыкальный подарок был от юной нарвитянки Анастасии Поповой, затем на сцене появился еще один наш юный исполнитель Виталий Роцин, это воспитанники вокального ансамбля «Magic Land» из ДК «Ругодив» (руководитель Юлия Кузьмина). Номера наших юных солистов украсилитже юные Максим Гончаров и Эвелина Леванидова из студии бального танца «Фламинго» (руководитель Елена Курган) Затем мы все наслаждались песнями в исполнении Эдуарда Хилья-младшего, Виктора и Дарьи Кривонос, Марии Голлик, Александра Пахмутова, Евгения Казановского. И, конечно, особенно всех покорила Алена Биккулова (16 февраля она блестяще выступила на сцене «Geneva» с сольным спектаклем «Гори, гори, моя звезда», посвященным творчеству Анны Герман!), песни в ее исполнении сверкали чистотой и искренностью!

Публика из зала выходила счастливая, окрыленная! Кто-то напевал про шесть соток, кто-то про то, как хорошо идти рука об руку по жизни с любимым человеком...

Потом наши блокадники двух городов собрались за праздничным столом. Послушали теплые слова в свой адрес от Генерального консула России в Нарве Грибкова Юрия Васильевича, от председателя Нарвского городского собрания Александра Ефимова, председателя ветеранской организации Ивангорода Веры Андреевны Пахалуевой. Спели вместе с учителем Нарвской хорвой школы Виктором Тарасовым «Песню о Ладогге», «Надежду», «Город над вольной Невой...». Общались, вспоминали, рассказы-вали друг как год прошел, как обстоят дела со здоровьем...

Что еще надо пожилым людям, пережившим войну в детстве, влюбленным в жизнь? Им нужен праздник! Им надо, чтобы их уважали, чтобы о них заботились, дарили им радость и вместе с ними разделяли их сегодняшние заботы! Будьте здоровы и бодры духом, наши дорогие блокадники!»

Фото: Александр Хмыров

## РАЗЪЯСНЕНИЕ

### УВАЖАЕМЫЕ ПЕНСИОНЕРЫ (ВETERАНЫ)!

Совет ветеранов города поступил в Геронтологическом центре поселка «Глажево» Киришского района Ленинградской области. Возрастная категория - женщины с 55 лет, мужчины с 60 лет).

Для получения путевки необходимо принести документы в Соц.защиту г.Кингисеппа для признания нуждаемости в социальном обслуживании:

1. Заявление
2. Паспорт+ копия (2, 3 и страница с регистрацией)
3. Пенсионное удостоверение
4. Справка об инвалидности (при наличии таковой)
5. Медицинское заключение от врача-терапевта

Без этих документов нельзя получить ИППСУ (индивидуальную программу социальных услуг) Телефон Соц.Защиты г.Кингисеппа – 2-97-30, 4-11-20

**Немного о центре.** В Центре есть массажный кабинет, водолечебница, кабинет релаксации, физиотерапевтический кабинет, кабинет магнитотерапии, ингаляторий, сухая углекислая ванна, соляная пещера, зал ЛФК с тренажерами, кабинет психолога и сенсорная комната. На период прохождения реабилитации предоставляется проживание и трехразовое питание. Продолжительность курса – 21 день. Оплата услуг рассчитывается на основе среднедушевого дохода получателя социальных услуг. Услуги предоставляются в соответствии с областным законом №72-оз от 30.10.2014 года на основе индивидуальной программы предоставления социальных услуг (ИППСУ). Телефон Глажево. +7 (81368) 96-726



## Награда нашла своего героя...

По инициативе управления кадрами Западного военного округа, 28 февраля 2018 года было вручено в торжественной обстановке удостоверение к государственной награде СССР – ордену «Славы» III степени фронтовика, погибшего в боях на реке Нарва в 1943 году, Хватова Петра Васильевича, его дочери Батраковой Инне Петровне.

Вручение столь памятной и долгожданной награды провели Глава МО «Город Ивангород» Карпенко Виктор Михайлович и начальник отдел Военного комиссариата Ленинградской области по г.Кингисепп, Кингисеппскому и Волосовскому районам Харченко Олег Борисович.

Приму решение по кредиту,

и справки о доходах мне не нужны

КРЕДИТ

11,99%\*

ПОСЛЕ БЕСЕДЫ!

Пойдем!

Банк, который вам по душе



Кингисепп ул. Карла Маркса, 18 8 (81375) 4 47 72 8 800 200 123 0

\*Нецелевые потребительские кредиты по программе кредитования «ДАЙДЕМ!» на суммы от 100000 до 275000 рублей на срок 13 месяцев. Ставки: с 1 по 3 месяц – 32% годовых, с 4 по 6 месяц – 24% годовых, с 7 по 9 месяц – 18% годовых, с 10 по 13 месяц – 11,99% годовых. Банк выдает кредит при предоставлении паспорта и второго документа, подтверждающего личность, без предоставления справок о доходах, после проведения финансовым консультантом кредитного интервью (беседы) и принятия положительного решения Банком. Банк вправе отказать в выдаче кредита. Подробности по программе кредитования (в т.ч. требования к Заёмщику) в офисах Банка и на сайте www.poidem.ru. Не оферта. АО КБ «Пойдем!». Лицензия Банка России № 2534. Реклама.

РЕКЛАМА

# СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ

**Из-за высокой интенсивности труда и сокращения количества свободного времени, отдых стал незаменимым атрибутом для поддержания физического и психологического здоровья человека. На семью сложившиеся условия влияют наиболее остро, т.к. большую часть времени взрослые члены семьи проводят на работе.**

Результат этого — недостаток внимания и общения с родными и близкими. Отдых же, делает жизнь ярче и насыщеннее, обогащает ее новыми впечатлениями, знаниями, позволяет раскрыться с совершенно неожиданной стороны, повышает стрессоустойчивость. Семейный отдых может заметно освежить семейную жизнь, позволит сблизиться с детьми и вновь пережить романтические моменты со «второй половинкой».

Стоит отметить, что семейный туризм это не только путешествия родителей с детьми. Также, это могут быть путешествия бабушек или дедушек с внуками; путешествия молодых людей и пр. Однако, присутствие на отдыхе детей накладывает свою специфику, которую необходимо учитывать.

Отдых необходим каждому, но, на сегодняшний день, далеко не каждая семья, может позволить себе провести отпуск вне дома.

По данным социологического опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, в 2018 году, дома свой отпуск проведут 56 процентов всех опрошенных. ВЦИОМ отметил, что главной причиной «домашнего отдыха» является отсутствие денег. Согласно проведенного опроса у 54% опрошенных, отпускные траты никак не вписываются в семейный бюджет.

Следует учесть, и тот факт, что чем больше семья, тем больше у нее расходов. Соответственно, тем меньшую долю доходов семья готова потратить на отдых.

Сельский туризм, мог бы стать хорошим выходом из сложившейся ситуации. Ведь в случае приобретения агро — тура, семья получает возможность полноценно отдохнуть в экологически чистой среде за невысокую стоимость.

Сельский туризм — это сектор туристской отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта. Обязательным условием является то, чтобы средства размещения туристов (как правило, индивидуальные, специализированные) находились в сельской местности (или малых городах без промышленной и многоэтажной застройки).

Сельский туризм имеет свою специфику, в отличие от других направлений туристской сферы, которая выражается в минимизации издержек, прежде всего на питание и проживание. Естественно, что питание в сельской местности обходится в 2-2,5 раза дешевле (минуя посредников), чем в городе. Проживание здесь также дешевле, особенно в летний период. Это как минимум вдвое снижает стоимость путевок.

Низкая стоимость питания и проживания — не единственные положительные стороны, которые могут заинтересовать туристов. Сегодня, в век современных технологий, сельский туризм актуален как никогда. Современный человек, живущий в мегаполисе, устает от бетона, стекла и металла, от бесконечных толп людей и избытка машин, от не утихающего шума большого города. В равной степени это же относится и к современным городским детям, которые, ко всему прочему, большую часть времени проводят «в четырех стенах» и, получают воспитание с помощью разнообразных электронных устройств и всемирной сети.

В условиях плохой экологии, загазованности и шума, значительного времени пребывания людей в закрытых помещениях пребывание на при-



роде является важным средством оздоровления и профилактики заболеваний. Кроме того, не стоит забывать и о правильном питании.

Основой здоровья ребенка, да и любого человека, является полноценное сбалансированное питание. Для нормального физического и умственного развития, хорошей работоспособности необходима простая и натуральная еда: различные сорта мяса и рыбы, яйца, молоко и молочные продукты, каши из цельных круп, хлеб, бобовые, свежие овощи и фрукты, орехи, мед. На сегодняшний день, чтобы найти натуральные продукты в обычном магазине или супермаркете нужно очень постараться. Ведь надпись на упаковке «100% натуральный продукт» не всегда соответствует действительности. Рафинированная и высокоуглеводистая пища с введенными искусственными добавками (красители, консерванты, Е-добавки), которые не всегда безопасны — это и есть питание современных жителей городов. А между тем, родители хотели бы, чтобы их дети, да и они сами, питались только полезными, натуральными и экологически чистыми продуктами. Сельский туризм в полной степени может удовлетворить эту потребность. Отдыхая на селе, туристы много времени проводят на свежем воздухе, питаются натуральными, экологически чистыми продуктами.

Многие родители справедливо полагают, что их семейный отдых должен быть не только приятным, но и полезным. Сельский туризм полностью оправдывает эти ожидания.

В сельской местности, для ребенка можно придумать множество полезных и увлекательных занятий. Ребенок может почувствовать себя настоящим ученым-исследователем: поучаствовать в увлекательных полевых маршрутах в окрестностях деревни, провести необычные лабораторные занятия под открытым небом, наблюдать за природой, собирать гербарий, коллекцию насекомых, горных пород и минералов, элементы фольклорного и исторического материала, составить карты и макеты местностей, снять свой собственный видеofilm о живой природе.

Сельский туризм позволяет вплотную общаться с домашними животными, что полезно и детям и взрослым. Общение с ними воспитывает у детей бережное отношение к природе, отзывчивость, доброту, помогает избавиться от агрессии. Животные помогают детям легче адаптироваться в окружающем их мире, они быстрее развиваются и находят друзей. Подвижные игры с животными способствуют физическому развитию ребенка. Часто, именно животные помогают преодолеть застенчивым детям барьер в общении со сверстниками. Помимо всего прочего, в ребенке воспитывается чувство ответственности.

Большое преимущество туризма перед другими видами деятельности, доступными детям, — это возможность активного эмоционального познания

окружающей действительности. Сельский туризм позволит научиться видеть, «пробовать на вкус» природу, наблюдать и описывать ее. Легкий поворот тропы, стройные сосны, косяки, поросший зеленой травой, излучина реки и другие картины природы вызывают у «городского» ребенка восхищение.

Вот что думал о воздействии природы на душу ребенка К.Д. Ушинский: «Зовите меня варваром в педагогике, но я вынес из впечатлений моей жизни глубокое убеждение, что прекрасный ландшафт имеет такое воспитательное влияние на развитие молодой души, с которым трудно соперничать влиянию педагога, что день, проведенный ребенком среди рощ и полей, когда его головой овладевает какой-то упоительный туман, в теплой влаге которого раскрывается его молодое сердце для того, чтобы беззаботно и бессознательно впитывать в себя мысли и зародыши мыслей, потоком льющиеся из природы, что такой день стоит многих недель, проведенных на учебной скамье». Общение с природой оттачивает, утончает эстетическое чувство, воспитывает любовь к ней, ее понимание.

Сельский туризм позволяет туристам знакомиться с памятниками культуры и истории, изучать предметы быта, фольклор, народное творчество. Самим участвовать в разнообразных мастер-классах. Но, отдых в сельском доме может быть интересен и полезен не только детям, но и взрослым, благодаря огромному выбору развлечений.

Сельский туризм может быть как активным, так и спокойным отдыхом, все зависит от потребностей и желания туриста. Пикники и походы, сбор грибов и ягод, общение с животными, охота и рыбалка, фотоохота, купание и отдых на берегу рек и озер, участие в мастер-классах, ночевка на сеновале, пешие и велосипедные прогулки, игры на свежем воздухе в бадминтон, футбол, участие в русских народных играх, таких как лапти и горючки, сплавы на байдарках, катание на сельскохозяйственной технике, участие в сельскохозяйственных работах и многое другое. Спектр развлечений зависит только от фантазии гостей и владельцев сельской усадьбы.

Взрослые, всегда с нетерпением ждут отпуска, продумывают, куда бы хотели поехать и что увидеть. Зачастую, им кажется, что с детьми все проще, они, ведь не ходят каждый день на работу, а значит, не так устают в течение года. Главное, вывезти их из города, потому что это полезно для здоровья. Или же, наоборот, уверены в том, что отдых должен быть целиком и полностью сформирован под ребенка, а сами они как-нибудь подстроятся. Такие крайние подходы приводят к тому, что либо по возвращении из отпуска вздыхают родители: «какой уж отдых с детьми?!», либо расстроены дети, которые во время отпуска родителей были просто кое-как пристроены. Организовать удачный семейный отдых с детьми — это, целое искусство.

Самое главное в семейном отдыхе — создание такой атмосферы отдыха, при которой семья отдыхающих могут чувствовать себя комфортно, спокойно, и при этом отдыхать им интересно.

Для комфортного проживания семей с детьми, при выборе сельского или гостевого дома, необходимо обратить особое внимание на следующие моменты:

1. Район, где расположен гостевой дом должен быть экологически чистым, вблизи от транспортных узлов (железнодорожных станций, вокзалов, автобусных остановок и т.п.). Желательно, чтобы недалеко от гостевого дома располагалось озеро или река, пригодные для купания и ловли рыбы. Также желательно, чтобы в районе располагались достопримечательности, которые туристы могли бы посетить, при желании.

2. Дом для приема гостей и прилегающий к нему земельный участок должны быть аккуратными и зрительно привлекательными, а также соответствовать нормам безопасности. Главным требованием к обустройству земельного участка и дома для приема гостей является их приспособленность для полноценного отдыха. Основные требования к комнатам, которые предназначены для проживания гостей — это удобство, тишина и санитарно-гигиенические условия.

3. Важно, чтобы в гостевом доме были в наличии индивидуальные средства защиты от комаров и насекомых, а также противомоскитной сетки на окнах. Также, в гостевом доме обязательно должно быть: аварийное освещение (фонари, свечи, аккумуляторы); горячее водоснабжение, либо возможность пользоваться баней. Обязательно наличие связи — телефон, мобильный телефон, рация.

4. Кроме спальных комнат в доме желательно, чтобы были следующие помещения: санузел с соответствующим оборудованием; помещение для питания или самостоятельного приготовления пищи с соответствующим оборудованием; помещение для стирки и сушки белья с оборудованием и инвентарем; помещение для отдыха.

При организации досуговых программ необходимо сочетать интересы детей и взрослых. Такие программы могут быть различными: деревенские праздники, обряды, свадьбы, спортивные мероприятия (участие в нетрадиционных видах спорта: перекидывание гири, сдвигание телеги), музыкальные вечера у костра, мастер-классы (по приготовлению еды в русской печи, традиционная народная кухня, дегустация домашних вин, пива, кваса, соков, изготовление настоев из трав по старинным рецептам, приготовление творога, масла, процесс изготовления льняных изделий), мини-музеи (ремесел, коллекции древней сельхозтехники, домашних заготовок), организация экскурсий, фотографирование в деревенских старинных костюмах.

На сегодняшний день, среди россиян, сельский туризм не получил такого же широкого распространения как за рубежом и его состояние в России весьма скромное — всего несколько регионов страны активно развивают это направление. Но, несмотря на имеющиеся проблемы, в современной России уже имеются примеры удачного ведения агротуристского бизнеса и одним из успешных регионов является Ленинградская область. Муниципальный фонд «Ивангородский центр устойчивого развития» проанализировал состояние сельского туризма в Ленинградской области, составил реестр туристских объектов и пришел к выводу, что в области есть все ресурсы для развития и популяризации сельского туризма.

Меняются времена, эпохи, идеалы. Но семья — это то, что оставалось и остается неизменной ценностью. Время, проведенное с семьей — бесценно. Разнообразить повседневную рутину, монотонность и будничность позволит совместный семейный отдых, который сделает семейную жизнь насыщеннее, ярче, интереснее. Сельский туризм как один из видов совместного отдыха, может стать прекрасной традицией, которая укрепит семью.

# ПРИНАРОВЬЕ – 2018

## В Ивангороде подведены итоги конкурса детских музыкальных школ России и Эстонии

В Ивангородской детской школе искусств состоялся Открытый международный конкурс детских музыкальных школ России и Эстонии «Принаровье». Конкурс имеет большой общественный резонанс в Санкт-Петербурге, Ленинградской области и Эстонии, в том числе, в приграничных районах, является важным фактором выявления талантливых юных исполнителей как в России, так и в Эстонии. Мероприятие имеет особую значимость ещё и потому, что, несмотря на международный статус, оно инициировано и проводится российской стороной на российские средства.

В 2018-м году в Конкурсе приняли участие учащиеся из Гатчины, Ивангорода, Кингисеппа, Соснового Бора и Ломоносовского района Ленинградской области. Эстонию на Конкурсе представили ансамбли музыкальных школ и школ искусств из Нарвы, Нарвы-Кренгольм, Кохтла-Ярве и Ахтме.

В этом году конкурс «Принаровье» прошел при поддержке АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» (в рамках Соглашения о сотрудничестве с Правительством Ленинградской области) и ПАО «Ленэнерго».

«Для нас важно не только выполнить взятые на себя перед регионом обязательства, но поддержать юные таланты обеих стран – и России, и Эстонии. Искусство не знает границ, как и добрая дружба между соседями. Конкурс «Принаровье» позволяет это доказать не на словах, а на практике. Вместе с нашими деловыми партнерами из «Ленэнерго» мы позаботились, чтобы никто не остался без памятного приза об участии в международном конкурсе «Принаровье», – комментирует Исполнительный директор АНО «Стратегическое партнерство «Северо-Запад» Алексей Багаряков.

Сегодня конкурс способствует укреплению международной связи России и Эстонии. Стратегическое партнерство «Северо-Запад» предложило использовать площадку конкурса для усиления межрегионального культурного общения. Государственным Академическим Мариинским театром и администрацией ДШИ г. Ивангород была поддержана инициатива Партнерства пригласить к активному участию в конкурсе Новгородскую и Псковскую области. Предполагается, что в ноябре 2018 года на мастер-классы в рамках конкурса смогут попасть детские музыкальные и школы искусств из этих регионов Северо-Запада России. «Конкурс является открытым, и мы готовы содействовать участию в нем талантов из всех регионов Северо-Запада», – отметил Алексей Багаряков.

Таланты учащихся детских музыкальных школ и школ искусств оценивались жюри под председательством первой флейты Государственного Академического Мариинского театра Дениса Лупачева. Юные музыканты состязались в номинациях «Скрипка и виолончель», «Духовые инструменты», «Аккордеон» и «Вокал».

Кураторство Мариинского театра и состав жюри придает конкурсу «Принаровье» особый статус. Возможность показаться ведущим музыкантам Мариинки зачастую служит трамплином для юных талантов. Члены жюри тщательно фиксирует тех ребят, кто произвел на них наибольшее впечатление и, по возможности, следят за их творческой судьбой.

Обладательницами Гран-при стали юная флейтистка Виктория Мазурова из Гатчинской детской музыкальной школы им. М.М. Ипполитова-Иванова и ее коллега пианистка Мария Малыхина.



Но узнали об этом уже по телефону – девочки спешили успеть принять участие еще в одной конкурсной программе.

«Фамилию Мазурова я запомню. Виктория заметно выделялась среди исполнителей. Это было надуровневое выступление при хорошем среднем уровне конкурса. Девочка многообещающая и может сделать профессиональную карьеру на большой сцене», – прокомментировал председатель жюри конкурса «Принаровье» Денис Лупачев.

Помимо Гран-при, воспитанники Гатчинской музыкальной школы им. М.М. Ипполитова-Иванова увезли с собой диплом за первое место в номинации «Духовые инструменты». Лауреатами первой степени стало трио Иван Мигалев (саксофон), Мария Малыхина (фортепиано) и Виктория Мазурова (флейта).

Ни зрительный зал, ни члены жюри не поскупились на оценки выступлений воспитанников Горбунковской детской школы искусств. Трио «ad Libitum» в составе Варвары Гишиной (скрипка), Анастасии Кудрявцевой (фортепиано) и Виктора Миняева (аккордеон) было вне конкуренции, как и дуэт Михаила Кириллова (аккордеон) и Ани Гюльбудагян (фортепиано). Результат конкурсного выступления – два диплома I степени.

«Для меня главное привить любовь к тому, что ребята делают. Я стараюсь, чтобы они поняли, что нацеленности только на результат – мало. Они должны сами получать удовольствие от того, что делают. Только в этом случае они могут зацепить зрителя», – прокомментировала педагог Горбунковской детской школы искусств по фортепиано Светлана Степанян.

Неоднократно поднимались на сцену за наградами воспитанники эстонских музыкальных школ. Серьезная коллекция дипломов у воспитанников школы искусств из города Ахтме. И специальный приз «Принаровья», учрежденный для самых юных конкурсантов,

также достался ученице Ахтмеской школы шестилетней флейтистке Милане Головой.

«Конкурс приобретает все большую популярность, его география также разрастается. Мы можем делиться опытом между собой, понимаем, куда нам расти и к чему стремиться», – отметила преподаватель Ахтмеской музыкальной школы Надежда Петропавлова.

Помимо дипломов I степени, дипломом за высокое исполнительское мастерство был отмечен учащийся Кренгольмской музыкальной школы города Нарва по классу фортепиано Олег Семенов. Как признался юноша, он самоучка, мастерство оттачивает всего два года и показывает отличные результаты. И даже собирается поступать в консерваторию, только еще не решил, где – в России или в Эстонии. В любом случае, без музыки свое будущее Олег пока не видит.

А вот 12-тилетний пианист Георгий Прялухин из Кингисеппской детской школы искусств, также отмеченный дипломом жюри, еще не определился с местом музыки в своей жизни. Его манят горы и мечта их покорить. Тем не менее, бросать школу искусств, он точно не собирается. Ведь впереди еще столько конкурсов, где он хочет повторить успех. В составе трио «Allegro» вместе с Софьей Баскаковой (скрипка) и Анной Панчуковой (кларнет) Григорий Прялухин получил диплом I степени.

Напомним, что по многолетней традиции, конкурс «Принаровье» проводится в г. Ивангород Ленинградской области совместно Государственным Академическим Мариинским театром, Правительством Ленинградской области и Администрацией МО «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области.

Пресс-служба Стратегического партнерства «Северо-Запад»



## В гостях у нарвских «сябров»

В минувшую субботу, 24 марта, представители Совета ветеранов Ивангорода побывали на мероприятии «Колокола Хатыни», посвященном 75-ой годовщине сожжения белорусской деревни Хатынь.

В небольшом уютном зале Нарвского дома народов нас встретили хозяева-наши друзья из Нарвского белорусского общества «Сябры» во главе с председателем общества Л. Аннус.

В зале была оформлена фотовыставка, отражающая не только мемориал Хатынь, но и другие памятные места в Беларуси: Брестская крепость, концлагеря в Осиповичах и Могилеве и др. Общество «Сябры» подготовило очень интересную подборку книг, стихов и рассказов о тех страшных событиях марта 1943г, и все это было на фоне видеокадров из фильмов и роликов о Беларуси.

Все было очень красиво оформлено: красные свечи, венки из хвои и «вечный огонь»...

Тема войны и мира очень близка и дорога всем нам, бывшим гражданам одной великой страны-СССР. Об этом говорили: Посол Беларуси в Эстонии Степуть А.А. и Ген.консул России в Нарве Грибков Ю.В., председатель горсобрания Нарвы А.Ефимов, депутаты В.Мижуй и Л. Оленина, от имени малолетних узников Нарвы -Н.Алексеев, от союза афганцев «Бастион» – Б. Абрамов, от имени Ивангорода- Чутцев Г.Б.

В завершении мероприятия была отцом Вадимом провозглашена «Вечная память»... Все это было так близко и проникновенно, что многие не могли сдержать слез Ивангорода...

Сколько бы лет ни прошло со дня Хатынской трагедии, память о ней всегда будет священна. Пламя Хатыни напоминает всем о том, что нужно беречь мир и покой на родной земле!

В завершении вечера хозяева нас угостили чаем с вкусными пирожками и кренделями, и даже традиционной белорусской гарэлкой помянули всех, кого нет на Земле....

Совет ветеранов Ивангорода благодарит дружный Актив общества «Сябры» за приглашение. Спасибо Вам, что этот день мы провели вместе с Вами!

Совет ветеранов Ивангорода

## ПРОКУРАТУРА СООБЩАЕТ

\*\*\*

20.02.2018 Кингисеппским городским прокурором проведен личный прием граждан в администрации МО «Фалилеевское сельское поселение».

С обращениями обратились граждане по вопросам социальных выплат, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, по результатам разрешения обращений городским прокурором даны разъяснения.

Кроме того, в администрации МО «Фалилеевское сельское поселение» проведена проверка, по результатам которой выявлен ряд нарушений трудового, бюджетного законодательства, а также законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан.

В связи с выявленными нарушениями требований законодательства городским прокурором в адрес главы администрации МО «Фалилеевское сельское поселение» внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

**Помощник городского прокурора юрист 1 класса М.А. Хнычева**

\*\*\*

Кингисеппской городской прокуратурой во исполнение распоряжения Генерального прокурора Российской Федерации от 03.03.2017 №139/7р и распоряжения прокурора

Ленинградской области от 16.03.2017 №20/7р «Об организации исполнения распоряжения Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации проведения в органах прокуратуры Российской Федерации Всероссийского дня приема предпринимателей» первый вторник каждого месяца проводится прием субъектов предпринимательской деятельности.

06 марта 2018 года в период времени с 9час00мин до 18час00мин в городской прокуратуре по адресу: ул. Воровского, д.12, каб.3, г. Кингисепп, Ленинградской области будет осуществляться прием субъектов предпринимательской деятельности, в том числе инвесторов, столкнувшихся с административными барьерами при осуществлении предпринимательской деятельности.

Прием проводится без предварительной записи.

Прием и дальнейшее рассмотрение поступивших обращений организованы в соответствии с требованиями Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генпрокурора России от 30.01.2013 №45.

**Старший помощник городского прокурора младший советник юстиции Е.В. Матвеева**

21.03.2018

Документ для печати

Печать

Решение по гражданскому делу  
Информация по делу №3а-12/2018 (3а-139/2017;) ~ М-202/2017

Дело №3а-12/2018

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Санкт-Петербург 15 февраля 2018 года

Ленинградский областной суд в составе:

председательствующего – судьи Морозковой Е.Е.,

при секретаре Епифанцевой Н.В.,

с участием прокурора Кичаевой О.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению АО «Газпром теплоэнерго» о признании недействующим решения совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 №8 «Об утверждении Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции» и Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода,

установил:

17 апреля 2013 года совет депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» принял решение № 8, пунктом 1 которого утвердил условия приема загрязняющих веществ в сточных водах отводимых абонентами, в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции согласно приложению (далее-решение совета депутатов от 17.04.2013 №8).

Условия приема загрязняющих веществ в сточных водах отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции(далее-Условия) состоят из шести пунктов и трех таблиц, а именно:

-пункт (или раздел)1. «Общая часть» включает пункты 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.6, 1.7, 1.8.

1/18

21.03.2018

Документ для печати

В пункте 1.1 Условий отражено, что настоящие Условия приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему канализации г.Ивангорода Ленинградской области(далее-Условия) устанавливают нормативы водоотведения по качеству сточных вод абонентов с учетом сточных вод субабонентов (в дальнейшем, сточных вод), принимаемых в централизованную систему канализации г.Ивангорода (в дальнейшем, система канализации), эксплуатируемую обществом с ограниченной ответственностью «Ивангородский водоканал» (в дальнейшем, организация ВКХ).

Настоящие Условия устанавливают технически и экологически обоснованные нормативы по качеству сточных вод, принимаемых в системы канализации, исходя из необходимости предупреждения загрязнения окружающей природной среды и обеспечения безаварийной работы сетей и сооружений систем канализации(пункт 1.2 Условий).

В пункте 1.3 Условий указано, что настоящие Условия определены исходя из нормативов предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ на выпуске системы канализации в водные объекты, утвержденных Управлением Росприроднадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, с учетом проектной и нормативной эффективности очистки (задержания загрязняющих веществ на очистных сооружениях, допустимых концентраций загрязняющих веществ для канализационных сетей и биологической очистки в целях предотвращения заиливания, зажиривания, закупорки трубопроводов, агрессивного влияния на материал труб, колодцев, оборудования, а также нарушения технологического режима очистки).

Обязательность настоящих Условий для всех абонентов, которые отводят сточные воды в систему канализации г.Ивангорода, предусмотрена пунктом 1.4 Условий.

Пунктом 1.6 Условий определено, что настоящие условия, определяющие нормативы по качеству сточных вод абонента содержат: общие свойства сточных вод, принимаемых в систему канализации города Ивангорода; нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации.

В пункте 1.7 Условий содержится определения понятия «несогласованный сброс».

Пунктом 1.8 Условий предписано, что в случае изменения Управлением Росприроднадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области НДС на выпуске системы канализации в водный объект (реку Нарва) настоящие Условия подлежат корректировке в течение трех месяцев с момента утверждения НДС.

-Пункт (или раздел) 2 Условий «Общие свойства сточных вод абонентов» состоит из пункта 2.1, в котором приведены показатели, которым должны

2/18



21.03.2018

Документ для печати

соответствовать сточные воды абонентов по pH, t C, кратности разбавления при которой исчезает окраска стоков в столбике(относительно ХПК, БПК);

-Пункт (или раздел) 3 «Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации Ивангорода» состоит из одного пункта 3.1, в котором определено, что приему в системы коммунальной канализации подлежат сточные воды абонента, если содержание в них загрязняющих веществ не превышает допустимых концентраций, указанных в таблице № 1 и названной таблицы, поименованной как «нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации Ивангорода».

В данной таблице №1 содержатся допустимые концентрации в отношении следующих 18 загрязняющих веществ, а именно в отношении: взвешенных веществ; БПК полн.; ХПК; сухого остатка; нефтепродуктов; азота аммонийного; азота нитритного; азота нитратного; азота общего; фосфатов (по P); фосфора общего; сульфатов; хлоридов; АПАВ; железа общего; фенолов; марганца; меди;

-Пункт (или раздел) 4 состоит из пунктов 4.1-4.12 и включает перечень веществ, запрещенных к сбросу в систему канализации города Ивангорода.

-Пункт (или раздел) 5 назван как «Порядок взимания платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод, отводимых в систему коммунальной канализации Ивангорода» и содержит пункты 5.1- 5.4.

В частности, в пункте 5.1 Условий отражено, что настоящий порядок регулирует условия взимания платы за фактический прием загрязняющих веществ в составе сточных вод и включает: плату за прием загрязняющих веществ в составе сточных вод, соответствующих установленным нормативам (таблица № 1) плата не взимается; плату за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод.

Пункт 5.2 Условий содержит формулу, при помощи которой рассчитывается плата при сбросе в систему канализации сточных вод с загрязняющими веществами, влияющими на работу сетей и сооружений (БПК, взвешенные вещества, жиры, сульфиды и т.д.) в концентрациях, превышающих установленные нормативы или нормативные показатели общих свойств сточных вод.

Пунктом 5.3 Условий предусмотрено, что плата за сброс загрязняющих веществ запрещенных и (или) не согласованных к сбросу, за фактически установленный залповый сброс по любому из видов загрязняющих веществ, за сброс загрязняющих веществ превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах устанавливается из расчета пятикратного тарифа за услуги по приему сточных вод умноженного на объем фактически сброшенных сточных вод за расчетный период, в котором зафиксировано нарушение, независимо от даты отбора проб.

3/18

21.03.2018

Документ для печати

В пункте 5.4 Условий приведена формула, согласно которой рассчитывается плата при сбросе абонентом в систему коммунальной канализации загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих допустимые концентрации.

-Пункт (раздел) 6 Условий «Нормативы платы за прием в систему канализации города Ивангорода загрязняющих веществ, не влияющих на режим работы очистных сооружений» включает две таблицы:

- таблицу № 2 «Нормативы платы за прием в систему канализации», в которой приведены нормативы платы в руб. за прием 1 т. следующих загрязняющих веществ: взвешенные вещества, БПК полн., ХПК, сухой остаток, нефтепродукты, аммоний-ион (NH<sub>4</sub> 2), фосфаты (по P), сульфаты, хлориды, АПАВ, железо общее, фенолы, марганец, медь;

- таблицу №3 «Расчет допустимой концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации Ивангорода», которая содержит: предельно допустимую концентрацию (ДК) загрязняющих веществ (ЗВ) на выпуске очистных сооружений в реку разрешенных Росприроднадзором в мг/д; предельный процент очистки загрязняющих веществ в сточных водах на очистных сооружениях г.Ивангорода; форму расчета допустимой концентрации загрязняющих принимаемых от абонентов г.Ивангорода в сети хозяйственной канализации, мг/л; предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах принимаемых от абонентов г.Ивангорода в сети хозяйственной канализации, мг/л в отношении следующих веществ: взвешенные вещества; БПК полн.; ХПК; сухой остаток; нефтепродукты; азот аммонийный; азот нитритный; азот нитратный; азот общий; фосфор фосфатов; сульфаты; хлориды; АПАВ; железо общее; фенолы; марганец; медь.

Решение совета депутатов «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8(с приложением) опубликовано путем размещения на официальном сайте МО «Город Ивангород» и является действующим.

Акционерное общество (АО) «Газпром теплоэнерго» обратилось в Ленинградский областной суд с административным иском, в котором просит признать полностью недействующим решение совета депутатов «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8 «Об утверждении Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангород в новой редакции» и Условия приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангород(приложение к решению) с даты принятия.

По мнению административного истца, оспариваемое решение принято с превышением полномочий, так как в силу Постановления Правительства

4/18

21.03.2018

Документ для печати

Российской Федерации от 31.12.1995 № 1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов», п.п.2, 2.1 постановления правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Ленинградской области» соответствующие полномочия предоставлены главам муниципальных образований. При этом, содержание п.5.3 Условий (плата за сброс загрязняющих веществ) не соответствует п.20 приложения 1 к постановлению правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326 в части случаев его применения. По существу, п.п.5.3 и 5.4 Условий устанавливают различные меры ответственности за одно и тоже нарушение-за сброс загрязняющих веществ, превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах.

Коэффициенты, содержащиеся в формуле, приведенной в п.5.4 Условий не могут применяться (с 23.09.2016) в связи с отменой Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 №344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления»(далее-Постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 №344).

Пункт 5.4, а также пункт 6 и таблица 2 (в части размера ставок за сбросы) Условий не соответствует Постановлению Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» (далее-Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913), которым предусмотрены иные ставки платы и новый коэффициент.

Нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в системы канализации Ивангорода, содержащиеся в таблице №1 Условий, не соответствуют нормативам загрязняющих веществ, указанных в таблице № 3 Условий, что вызывает правовую неопределенность относительно допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации Ивангорода.

Так как истек срок действия разрешения на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, выданное Департаментом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному Федеральному округу от 28.02.2011, то оспариваемые Условия (утвержденные на основании названного разрешения) не могут быть признаны соответствующими п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 №167.

5/18

21.03.2018

Документ для печати

Не соответствует названной федеральной норме оспариваемые Условия и потому, что при расчете для целей установления «предельного процента очистки загрязняющих веществ в сточных водах на очистных сооружениях г.Ивангорода» (графа №4 таблицы 3 Условий) использованы показатели ниже, чем проектные параметры очистки сточных вод на очистных сооружениях(по азоту общему, ХПК, нефтепродуктам, фосфору фосфатному, фосфору общему).

Требования, предъявляемые в Условиях к сточным водам жестче, чем требования к питьевой воде согласно СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Оспариваемые Условия применяются в отношении административного истца в случае превышения допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах; в частности, решением арбитражного суда от 24.11.2017 с административного истца взыскана задолженность в связи с невнесением платы за сброс загрязняющих веществ с превышением допустимых концентраций на основании п.5.3 Условий.

В судебном заседании представитель административного истца АО «Газпром теплоэнерго» Лобанова В.Ю. доводы административного иска поддержала.

В возражениях относительно административного иска представитель административного ответчика совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» -глава названного муниципального образования Карпенко В.М. просит в удовлетворении административного иска отказать, ссылаясь на то, что нормативный правовой акт принят уполномоченным органом с соблюдением установленной процедуры; по существу, данным актом внесены изменения в ранее действующее решение совета депутатов муниципального образования от 27.11.2012 № 68, которым утверждены соответствующие Условия (из-за допущенных технических ошибок). Независимо от формулировки п.5.3 Условий пятикратный тариф взыскивается только при реальном и фактическом сбросе. В связи с отменой Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344(с 23.09.2016) оспариваемый нормативный правовой акт надлежит привести в соответствии с действующим законодательством. Ссылка на нарушение Постановления Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 644 является необоснованной, так как не регулирует спорные правоотношения. Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 также не является правовым основанием для признания нормативного правового акта недействующим с момента его принятия и в полном объеме. Равно как техническая ошибка в отдельных строках таблиц № № 1,3 не является основанием для признания недействующим нормативного правового акта. Нормативы, установленные СанПиН, не регулируют

6/18

21.03.2018

Документ для печати

правоотношения, возникающие при применении Условий. В связи с истечением срока действия разрешения № в Условиях надлежит внести изменения.

В судебном заседании представитель административного ответчика совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» Разгулина Л.В. доводы, изложенные в возражении, поддержала.

В письменном возражении относительно заявленных требований представитель заинтересованного лица ООО «Ивангородский водоканал» Гамаенко О.Б. в удовлетворении административного иска просил отказать, отметив, что оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом в рамках полномочий, предусмотренных ч.1 ст.55 Федерального закона от 10.01.2001 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», уставом муниципального образования; доводы административного иска относительно применения формул, содержащихся в постановлении правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326 противоречивы. Пункты Условий фактически дублируют нормы постановления правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326. Исходя из норм регионального акта, а также с учетом вступившего в законную силу решения арбитражного суда (выводы которого в силу ст.64 КАС РФ являются обязательными) применению подлежит формула, указанная в п.5.3 Условий (а не иная формула), следовательно, права административного истца не нарушены. Отмена Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 №344 с 23.09.2016 не является основанием для признания недействующими оспариваемых актов с момента их принятия. Постановление Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 №644 регулирует иные правоотношения; оспариваемые Условия соответствуют п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 №167. Нормативы платы, содержащиеся в таблице №2 Условий, в отношении административного истца не применяются. Допущенная техническая ошибка в строках №10-13 таблицы №1 Условий не является основанием для признания недействующей всей таблицы; фактически применялись показатели, содержащиеся в таблице №3 Условий, что не нарушило права административного истца. Истечение срока действия разрешения, выданного Управлением Росприроднадзора, не означает прекращение действия Условий, что в частности следует из п.1.8 названных Условий. При этом надлежит учесть разъяснения, содержащиеся в письме Минстроя РФ от 09.10.2017 о недопустимости отмены без принятия новых актов, устанавливающих нормативы водоотведения (сброса) по составу сточных вод. Применение для расчета ПДК показателей, содержащихся в новом разрешении Управления Росприроднадзора, не привело бы к начислению административному истцу меньшего размера платы. При подготовке проекта Условий (таблица №3) были взяты показатели из приложения №1 Методических рекомендаций, утвержденных приказом Госстроя России от 06.04.2001 №75, а также

7/18

21.03.2018

Документ для печати

применялась «Методика технологического контроля работы очистных сооружений городской канализации».

В судебном заседании представители заинтересованного лица ООО «Ивангородский водоканал» Гамаенко О.Б. и Портнов А.В. возражали против удовлетворения административного иска по доводам, изложенным в письменных возражениях, указав на то, что не ясно, какие права административного истца нарушены и сославшись на неверное толкование норм права.

В заключении прокурор Кичаева О.А. считала, что оспариваемые решение совета депутатов от 17.04.2013 №8 и Условия подлежат признанию недействующими в части, так как истек срок действия разрешения, выданного Департаментом Росприроднадзора, на основании которого были утверждены Условия, а также ряд его норм противоречат действующему федеральному законодательству и постановлению правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326.

Изучив материалы дела, заслушав явившихся лиц, исследовав и оценив собранные по делу доказательства согласно ст.84 КАС РФ в их совокупности, суд приходит к следующему.

Согласно п.«д» ч.1 ст.72 Конституции РФ охрана окружающей природной среды находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В силу ч.1 ст.130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

При этом, Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» городским поселениям не предоставлены какие-либо полномочия в области защиты окружающей среды.

Статьей 10 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусмотрено, что управление в области охраны окружающей среды осуществляется органами местного самоуправления в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Полномочия органов местного самоуправления в сфере водоснабжения и водоотведения определены ст.6 Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», в которой однако отсутствует указание о

8/18

21.03.2018

Документ для печати

полномочиях органов местного самоуправления на утверждение нормативов водоотведения(сброса) по составу сточных вод.

В тоже время, согласно п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 №167(далее-Правила пользования системами коммунального водоснабжения и канализации), нормативы водоотведения (сброса) по составу сточных вод устанавливаются абоненту органами местного самоуправления или уполномоченной ими организацией водопроводно-канализационного хозяйства с учетом следующих условий:

-соблюдение норм предельно допустимых сбросов сточных вод и загрязняющих веществ в водные объекты, утвержденные для организаций водопроводно-канализационного хозяйства природоохранными органами;

-обеспечение проектных параметров очистки сточных вод на очистных сооружениях коммунальной канализации;

-техническая и технологическая возможность очистных сооружений коммунальной канализации очищать сточные воды от конкретных загрязняющих веществ.

Пунктом 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.1995 №1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов»(далее-Постановление Правительства РФ от 31.12.1995 №1310) установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации определяют порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов с предприятий и организаций, отводящих сточные воды и загрязняющие вещества в системы канализации населенных пунктов (далее именуется-абоненты), предусматривая меры экономического воздействия за ущерб, наносимый окружающей среде, в том числе за превышение нормативов сброса сточных вод и загрязняющих веществ.

В соответствии с Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 №7-ФЗ, Постановлениями Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 №632 «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов и другие виды вредного воздействия», от 31.12.1995 №1310 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов» и от 12.02.1999 №167 «Об утверждении Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации» правительством Ленинградской области принято постановление от 30.12.2004 №326 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов

9/18

21.03.2018

Документ для печати

Ленинградской области»(далее-постановление правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326).

Постановлением правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326 утверждены, в том числе порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов (п.1.1, приложение 1), рекомендуемые условия приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентом в системы канализации населенных пунктов Ленинградской области (п.1.3, приложение 3).

Пунктом 3 постановления правительства Ленинградской области от 30.12.2004 №326 главам муниципальных образований Ленинградской области рекомендовано утвердить условия приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в системы канализации населенных пунктов, в соответствии с приложением 3.

В пункте 85 части 2 статьи 47 Устава муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» определено, что совет депутатов данного муниципального образования вправе осуществлять также иные полномочия, отнесенные к ведению совета депутатов федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними законами Ленинградской области, настоящим Уставом, а также решениями Совета депутатов.

Порядок организации и деятельности совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» установлен регламентом, утвержденным решением совета депутатов данного муниципального образования от 21.04.2011 №40(далее-регламент совета депутатов).

В частности, из ст.ст.56,57 регламента совета депутатов следует, что проекты решений рассматриваются постоянными комиссиями; рассмотрение проектов решений, носящих нормативный правовой характер, может осуществляться как в одном, так и в двух чтениях; решение принимается большинством голосов (при том что совет депутатов правомочен проводить голосование, если на заседании присутствуют не менее половины от числа избранных депутатов).

28 февраля 2011 года Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу выдано ООО «Ивангородский водоканал» разрешение № на сброс загрязняющих веществ в окружающую среду, в соответствии с которым разрешено осуществлять сброс загрязняющих веществ в окружающую среду в период с 28.02.2011 по 30.09.2015. Данное разрешение содержало перечень и количество загрязняющих веществ, разрешенных к сбросу в реку Нарва.

10/18

21.03.2018

Документ для печати

Решением совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 27.11.2012 № 68 были утверждены Условия приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода (решение от 27.11.2012 №68).

25 ноября 2012 года, 09 января 2013 года 16 апреля 2013 года ООО «Ивангородский водоканал» обращался в совет депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» с заявлениями, в которых просил внести изменения в решение от 27.11.2012 №68 в связи с наличием технических ошибок.

На заседании совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» 17 апреля 2013 года присутствовало 13 депутатов (из 16 депутатов). За принятие решения о внесении изменений в решение совета депутатов МО «Город Ивангород от 27.11.2012 №68 «Об утверждении условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода» проголосовало 9 депутатов, 1 воздержался. Решение было принято.

Допрошенная в качестве свидетеля ФИО10 показала, что на момент принятия оспариваемых актов не работала, однако ей известно, что данные в графах 2 и 3 таблицы №3 Условий были взяты из разрешения Департамента Росприроднадзора, в графе 4 таблицы №3 Условий указан фактический процент очистки. Расчет производился с учетом Методических рекомендаций, утвержденных приказом Госстроя России от 06.04.2001 № 75 и Методики технологического контроля работы очистных сооружений городской канализации, 3 издание, издательство Стройиздат, 1977; формула расчета взята со стр.150 названной Методики(на странице допущена ошибка в формуле). При оценке эффективности очистки сооружений были учтены те данные, которые имеются, в соответствии с техническими возможностями, с учетом того, когда очистные сооружения были сданы в эксплуатацию. Иной методики расчета не существует.

Из материалов дела следует, что оспариваемые Условия применялись в отношении административного истца. Так, решением арбитражного суда г.Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.11.2017 с АО «Газпром теплоэнерго» в пользу ООО «Ивангородский водоканал» взыскана задолженность в сумме <данные изъяты> руб.(плата за сброс загрязняющих веществ с превышением допустимой концентрации, рассчитанная на основании п.5.3 Условий); решение арбитражного суда вступило в законную силу.

Учитывая положения п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, постановления правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326, ст.47 Устава муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского

11/18

21.03.2018

Документ для печати

муниципального района Ленинградской области» суд считает, что оспариваемое решение совета депутатов от 17.04.2013 №8 и утвержденные им Условия (как нормативный правовой акт, которым по существу были внесены изменения в ранее действующий нормативный правовой акт) принят уполномоченным органом (в целом) по предусмотренной регламентом совета депутатов процедуре.

При этом, сравнительный правовой анализ положений оспариваемых муниципальных правовых актов и постановления правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326 свидетельствует о том, что в Условия также включены нормы, содержащие перечень веществ, запрещенных к сбросу в систему канализации города Ивангорода (пункт 4(п.п.4.1-4.12)) и порядок взимания платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод, отводимых в систему коммунальной канализации Ивангорода(п.5(п.п.5.1-5.4).

Между тем, согласно Постановлению Правительства РФ от 31.12.1995 №1310 нормативное регулирование в указанной части отнесено к компетенции субъекта Российской Федерации.

Оценивая содержание пунктов 4(пункты 4.1-4.12) и 5 (пункты 5.1-5.4) суд принимает во внимание разъяснение, содержащееся в пункте 18 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» о том, что разрешая вопрос о соблюдении органом или должностным лицом компетенции при издании оспариваемого нормативного правового акта, следует учитывать, что воспроизведение в этом акте положений нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, само по себе не свидетельствует о незаконности оспариваемого акта.

Сопоставительный анализ содержания пункта 4 (п.п.4.1-4.12) Условий и раздела 4 Рекомендуемых условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентом в системы канализации населенных пунктов Ленинградской области, утвержденных постановлением правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326(далее-Рекомендуемые условия) показывает, что пункт 4 (пункты 4.1-4.12) не воспроизводит положения раздела 4 указанного регионального акта.

Так, вещества, указанные в пунктах 4.2, 4.3, 4.4 Условий в качестве запрещенных к сбросу в системы канализации отсутствуют в перечне веществ, запрещенных к сбросу, содержащемся в разделе 4 Рекомендуемых условий; пункт 4.11 Условий не тождественен по своему содержанию абзацу девятому раздела 4 Рекомендуемых условий.

Равно как сравнительный анализ положений пунктов 5.1,5.2,5.3,5.4 Условий и норм Порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Ленинградской области, утвержденных постановлением правительства Ленинградской области от

12/18

21.03.2018

Документ для печати

30.12.2004 № 326(далее-Порядок взимания платы) свидетельствует о том, что указанные пункты Условий не воспроизводят нормы названного регионального акта.

Так, в п.5.1 Условий в отличие от п.3 Порядка взимания платы содержит указание о том, что порядок включает плату за прием загрязняющих веществ в составе сточных вод, соответствующих установленным нормативам (таблица №1) – с оговоркой о том, что плата не взимается.

Пункт 5.2 Условий в отличие от пункта 18.3 Порядка взимания платы содержит иное основание для расчета платы за сброс в систему коммунальной канализации с загрязняющими веществами в концентрациях, превышающих установленные нормативы, а именно: вместо основания: «для которых не введены нормативы платы» указано: «при сбросе в систему канализации сточных вод с загрязняющими веществами, влияющими на работу сетей и сооружений». Не соответствует и примерный перечень данных веществ, содержащийся в п.5.2 Условий (БПК, взвешенные вещества, жиры, сульфиды и т.д.) перечню, содержащемуся в п.18.3 Порядка взимания платы- (жиры, сульфиды, ХПК и др.).

Пункт 5.3 Условий предусматривает в том числе, плату за сброс загрязняющих веществ превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ в размере исходя из пятикратного тарифа за услуги по приему сточных вод умноженного на объем фактически сброшенных сточных вод за расчетный период, в котором зафиксировано нарушение, независимо от даты отбора проб.

Между тем, возможность взыскания платы в таком размере за сброс загрязняющих веществ, превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ в пункте 20 Порядка взимания платы не предусмотрена.

Кроме этого, сравнительный анализ содержания пунктов 5.3 и 5.4 показывает, что как в пункте 5.3, так и в пункте 5.4 содержатся различные расчеты размера платы за сброс абонентом в систему коммунальной канализации загрязняющих веществ в концентрациях, превышающих допустимые концентрации, что свидетельствует о наличии правовой неопределенности, и как следствие о неоднозначном толковании и о возможности взыскания платы за сброс загрязняющих веществ превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ в двойном размере: рассчитанной на основании п.5.3 и п.5.4 Условий.

Также, в формуле расчета платы при сбросе загрязняющих веществ превышающих по своим показателям допустимые концентрации загрязняющих веществ, приведенной в п.5.4 Условий в отличие от формулы расчета данной платы, содержащейся в п.18.1 Порядка взимания платы введен дополнительный показатель: «Дол».

13/18

21.03.2018

Документ для печати

Судом установлено, что нормативы допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации Ивангорода или предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, принимаемых от абонентов г.Ивангорода в сети хозяйственной канализации(таблицы № № 1, 3, пункт 3.1) исчислены исходя из предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ, содержащихся в разрешении Департамента Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу от 28.02.2011 №, срок действия которого истек 30.09.2015.

Несмотря на то, что 24.03.2016 Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу выдано ООО «Ивангородский водоканал» новое разрешение № на сбросы веществ (за исключением радиоактивных веществ) и микроорганизмов в водные объекты, содержащее перечень и количество загрязняющих веществ, разрешенных к сбросу в реку Нарва со сроком действия 24.03.2016-21.10.2020, в соответствии с данным разрешением расчет нормативов допустимых концентраций загрязняющих веществ, принимаемых в систему канализации Ивангорода или предельно допустимые концентрации загрязняющих веществ в сточных водах, принимаемых от абонентов г.Ивангорода в сети хозяйственной канализации, не произведен, соответствующие изменения в таблицы №№1, 3 не внесены.

При этом не учтено, что согласно пункту 1.8 Условий в случае изменения Управлением Росприроднадзора соответствующих нормативов Условия подлежат корректировке в течение трех месяцев со дня утверждения указанных нормативов.

Таким образом, таблицы № № 1, 3 не соответствуют нормативам, содержащимся в действующем разрешении Департаментом Росприроднадзора по Северо-Западному федеральному округу от 24.03.2016 №.

Кроме этого, сравнительный анализ содержания таблиц № № 1, 3 свидетельствует о том, что нормативы допустимых концентраций фосфатов (по Р), фосфора общего, сульфатов, хлоридов указанные в таблице №1(пункты 10, 11, 12, 13) не соответствуют этим же нормативам в отношении названных веществ, содержащимся в графе 6 таблицы №3(пункты 10-13), что создает правовую неопределенность относительно того, какой норматив (указанный в таблице №1 или в таблице №3) относительно перечисленных веществ подлежит применению.

Из приведенных федеральных нормативных правовых актов и регионального акта следует, что органам местного самоуправления не предоставлено право по установлению нормативов платы за прием в систему канализации загрязняющих веществ (не влияющих на режим работы очистных сооружений).

Судом установлено и не оспаривается лицами, участвующими в деле, что в таблице № 2 Условий содержатся нормативы, которые были утверждены

14/18

21.03.2018

Документ для печати

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, в том числе через централизованные системы водоотведения, размещение отходов производства и потребления».

Однако, Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 Постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 №344 признано утратившим силу.

При этом, сравнительный анализ данных федеральных актов свидетельствует о том, что Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913 (в отличие от Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344) нормативы платы за сбросы загрязняющих веществ через централизованные системы водоотведения, не содержит.

Также, на федеральном уровне отсутствует какой-либо иной акт, устанавливающий нормативы платы за сбросы загрязняющих веществ через централизованные системы водоотведения.

Таким образом, пункт 6 и таблица №2 Условий на момент рассмотрения дела судом не соответствуют приведенным федеральным и региональным нормам, так как в указанной части Условия приняты административным ответчиком с превышением полномочий.

С учетом изложенного, как противоречащие действующему федеральному законодательству и названному региональному акту, и нарушающие права административного истца подлежат признанию недействующими пункты 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, таблицы № № 1, 2, 3 Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода, утвержденных решением совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8, и пункт 1 решения совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8 «Об утверждении Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции» в части утверждения пунктов 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, таблицы № № 1, 2, 3 Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.215 КАС РФ и с учетом того обстоятельства, что оспариваемые муниципальные нормативные правовые акты применялись, то суд считает, что пункты 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, таблицы № № 1, 2, 3 Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых

15/18

21.03.2018

Документ для печати

абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода и пункт 1 решения совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8, подлежат признанию недействующими со дня вступления решения суда в законную силу.

Иные доводы административного истца не являются правовыми основаниями для признания оспариваемых нормативных правовых актов недействующими.

Утверждение оспариваемых Условий решением совета депутатов (а не главой муниципального образования) соответствует п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации и не противоречит постановлению правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326, в котором в п.2 содержится только рекомендация главам муниципальных образований об утверждении муниципальных нормативных правовых актов, в том числе и Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в системы канализации населенных пунктов.

Довод административного истца о недопустимости применения коэффициентов Кэв и Кэп, содержащихся в формуле в п.5.4 Условий, в связи с отменой Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344 и отсутствия в названной формуле дополнительного коэффициента, предусмотренного Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913, не может быть признан обоснованным.

Как следует из материалов дела, коэффициенты Кэв и Кэп включены в формулу расчета платы при сбросе абонентом в систему коммунальной канализации загрязняющих веществ в концентрациях, превышающие допустимые (п.5.4 Условий), на основании п.18.1 Порядка взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов Ленинградской области, утвержденного постановлением правительства Ленинградской области от 30.12.2004 № 326. Названный порядок взимания платы является действующим.

Как уже отмечалось, Постановление Правительства Российской Федерации от 13.09.2016 № 913, не содержит нормативы платы за сбросы загрязняющих веществ через централизованные системы водоотведения, оно также не содержит и расчет платы за сброс абонентом в систему коммунальной канализации загрязняющих веществ в концентрациях, превышающие допустимые.

Ссылка на нормы СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» не может быть признана судом правомерной,

16/18

21.03.2018

Документ для печати

так как названные санитарные нормы и правила не содержат нормативов в области водоотведения, в том числе в связи со сбросом сточных вод и загрязняющих веществ, отводимых абонентами в системы коммунальной канализации и состав платы.

Так как при расчете допустимой концентрации загрязняющих веществ в сточных водах отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации г.Ивангорода (графа 4 таблицы №3 Условий) в качестве «предельного процента очистки загрязняющих веществ в сточных водах на очистных сооружениях» использовались значения ниже(а не выше), чем проектные данные(в частности, по азоту общему, ХПК, нефтепродуктам, фосфору фосфатному, фосфору общему), то требование п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации об обеспечении проектных параметров очистки сточных вод на очистных сооружениях коммунальной канализации при установлении нормативов водоотведения (сброса) по составу сточных вод не нарушено.

Суд также не может согласиться с доводом административного ответчика и заинтересованного лица о том, что истечение срока действия разрешения Департамента Росприроднадзора по Север-Западному федеральному округу не является основанием для признания недействующими оспариваемых Условий, так как согласно п.61 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации одним из обязательных условий установления органами местного самоуправления нормативов водоотведения (сброса) по составу сточных вод является соблюдение норм предельно допустимых сбросов сточных вод и загрязняющих веществ в водные объекты, утвержденных для организаций водопроводно-канализационного хозяйства природоохранными органами.

Доводы административного ответчика и заинтересованного лица основаны на неверном толковании положений федерального законодательства в указанной сфере правового регулирования и не свидетельствуют об отсутствии правовых оснований для удовлетворения административного иска (в части).

Руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

решил:

административное исковое заявление АО «Газпром теплоэнерго» о признании недействующим решения совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8 «Об утверждении Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции» и Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в

17/18

21.03.2018

Документ для печати

систему хозяйственной канализации города Ивангорода с даты принятия, удовлетворить частично.

Признать недействующими пункты 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, таблицы № № 1, 2, 3 Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода, утвержденных решением совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8 с даты вступления решения суда в законную силу.

Признать недействующим пункт 1 решения совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» от 17.04.2013 № 8 «Об утверждении Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода в новой редакции» в части утверждения пунктов 3.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.11, 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 6, таблицы № № 1, 2, 3 Условий приема загрязняющих веществ в сточных водах, отводимых абонентами в систему хозяйственной канализации города Ивангорода с даты вступления решения суда в законную силу.

В остальной части заявленных требований АО «Газпром теплоэнерго» отказать.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании совета депутатов муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области».

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалобы, представления через Ленинградский областной суд в Судебную коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья Е.Е. Морозкова

Решение в окончательной форме изготовлено 15 марта 2018 года.

18/18





Table with columns for item description, budget code, and amounts. Includes items like 'Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд' and 'Содействие трудовой адаптации и занятости молодежи'.

Table with columns for item description, budget code, and amounts. Includes items like 'Жилищное хозяйство', 'Муниципальная программа «Содержание и ремонт муниципального жилищного фонда»', and 'Функционирование высшего должностного лица субъекта Российской Федерации и муниципального образования'.

Table with columns for item description, budget code, and amounts. Includes items like 'Прочая закупка товаров, работ и услуг для обеспечения (государственных) муниципальных нужд' and 'Обслуживание государственного и муниципального долга'.

Table with columns for description, code, and values. Rows include: Оценка муниципального имущества, проведение технической инвентаризации объектов муниципальной недвижимости; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Уплата взносов за членство в организациях, сборов и иных платежей в рамках непрограммных расходов органов местного самоуправления; Уплата налогов, сборов и иных платежей; Информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Обработка документов для передачи в архив; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Представительские расходы, приобретение сувенирной продукции; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Национальная оборона; Мобилизационная и внебюджетная подготовка; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Обеспечение первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты; Расходы на выплаты персоналу казенных учреждений; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Национальная безопасность и правоохранительная деятельность; Другие вопросы в области национальной безопасности и правоохранительной деятельности; Обеспечение деятельности органов местного самоуправления; Обеспечение деятельности аппаратов органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Осуществление отдельных государственных полномочий Ленинградской области; Осуществление отдельного государственного полномочия Ленинградской области в сфере профилактики безопасности и правонарушений несовершеннолетних; Расходы на выплаты персоналу (государственных) муниципальных органов; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Осуществление отдельного государственного полномочия Ленинградской области в сфере административных правоотношений; Расходы на выплаты персоналу (государственных) муниципальных органов; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Муниципальная целевая программа «Профилактика терроризма и экстремизма на территории МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Профилактика терроризма и экстремизма»; Основное мероприятие «Создание материально-технической базы и технического содержания систем безопасности в целях противодействия терроризму и экстремизму на территории МО «Город Ивангород»»; Расходы на обслуживание аппаратно-программного комплекса автоматизированной информационной системы «Безопасный город»; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Национальная экономика; Дорожное хозяйство (дорожные фонды); Муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды на 2017 год»; Подпрограмма «Формирование комфортной городской среды»; Основное мероприятие «Повышение уровня благоустройства дворовых территорий г.Ивангорода»; Повышение общего уровня благоустройства города; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Повышение уровня благоустройства г.Ивангорода; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Муниципальная программа «Капитальный ремонт и реконструкция и строительство дорог местного значения и дорожных сооружений в границах МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Капитальный ремонт и реконструкция и строительство дорог местного значения и дорожных сооружений»; Основное мероприятие «Ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения»; Капитальный ремонт и реконструкция автомобильных дорог общего пользования местного значения; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Капитальный ремонт и реконструкция дорог; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Повышение безопасности дорожного движения; Бюджетные инвестиции; Капитальный ремонт и реконструкция автомобильных дорог общего пользования местного значения, имеющих приоритетный социально-значимый характер.

Table with columns for description, code, and values. Rows include: Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Ремонт дорог в МО «Город Ивангород»; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Другие вопросы в области национальной экономики; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Мероприятия по землеустройству и землепользованию; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Жилищно-коммунальное хозяйство; Жилищное хозяйство; Муниципальная программа «Содержание и ремонт муниципального жилищного фонда на территории МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Ремонт и содержание муниципального жилищного фонда»; Основное мероприятие «Содержание муниципального жилищного фонда на территории МО «Город Ивангород»»; Техническое обследование конструкций многоквартирных домов; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Ремонт и содержание объектов собственности; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Уплата взносов на капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов, расположенных на территории МО «Город Ивангород»; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Ремонт освободившихся жилых помещений в соответствии с санитарно-техническими нормами; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Коммунальное хозяйство; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Ремонт и содержание объектов собственности; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Субсидия на компенсацию выпадающих доходов по оказанию услуг городской бане; Субсидии юридическим лицам (кроме некоммерческих организаций), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг; Муниципальная программа «Капитальный ремонт и реконструкция инженерных сетей водоснабжения и водоотведения на территории МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Капитальный ремонт и реконструкция инженерных сетей водоснабжения и водоотведения»; Основное мероприятие «Ремонт магистрального канализационного трубопровода»; Ремонт магистрального канализационного трубопровода; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Капитальный ремонт и реконструкция магистрального канализационного трубопровода; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Основное мероприятие «Повышение надежности и энергетической эффективности в системах водоснабжения и водоотведения в г.Ивангороде»; Приобретение автономных источников электроснабжения (дизель-генераторов) для резервного электроснабжения объектов жизнеобеспечения; Бюджетные инвестиции; Приобретение резервных источников электроснабжения для электроснабжения объектов жизнеобеспечения города; Бюджетные инвестиции; Благоустройство; Муниципальная программа «Формирование комфортной городской среды на 2017 год»; Подпрограмма «Формирование комфортной городской среды»; Основное мероприятие «Повышение общего уровня благоустройства города»; Повышение уровня благоустройства г.Ивангорода; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Муниципальная программа «Капитальное строительство дорог местного значения и дорожных сооружений в границах МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Благоустройство территории МО «Город Ивангород»»; Основное мероприятие «Благоустройство города»; Организация освещения улиц; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Организация и содержание мест захоронения; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Муниципальная программа «Интегрированное развитие исторической прибрежной зоны в Нарве/Эстония и Ивангороде/Россия, 3 этап – Речные променады»; Подпрограмма «Интегрированное развитие исторической прибрежной зоны в Ивангороде».

Table with columns for description, code, and values. Rows include: Основное мероприятие «Развитие исторической прибрежной зоны в Ивангороде»; Интегрированное развитие исторической прибрежной зоны; Бюджетные инвестиции; Другие вопросы в области жилищно-коммунального хозяйства; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Обеспечение деятельности муниципального бюджетного учреждения «Служба заказчика МО «Город Ивангород»»; Субсидии бюджетным учреждениям; Образование; Молодежная политика и оздоровление детей; Муниципальная программа «Молодежь Ивангорода»; Подпрограмма «Организация и проведение городских мероприятий в сфере молодежной политики»; Основное мероприятие «Организация и проведение мероприятий с детьми и молодежью»; Организация и проведение мероприятий с детьми и молодежью; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Содействие трудовой адаптации и занятости молодежи; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Подпрограмма «Организация временных рабочих мест для подростков»; Основное мероприятие «Организация работы трудовых бригад»; Организация работы трудовых бригад; Субсидии бюджетным учреждениям; Культура, кинематография; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Обеспечение деятельности муниципального бюджетного учреждения «Ивангородский культурно-досуговый центр»; Субсидии бюджетным учреждениям; Расходы на обеспечение выплат стимулирующего характера работникам муниципальных учреждений культуры; Субсидии бюджетным учреждениям; Другие вопросы в области культуры, кинематографии; Муниципальная программа «Развитие культуры в МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Организация и проведение городских мероприятий культуры»; Основное мероприятие «Организация и проведение городских мероприятий в сфере культуры»; Организация и проведение городских мероприятий в сфере культуры; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Социальная политика; Пенсионное обеспечение; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Муниципальная пенсия за выслугу лет; Публичные нормативные социальные выплаты гражданам; Социальное обеспечение населения; Муниципальная программа «Обеспечение качественным жильем граждан на территории муниципального образования «Город Ивангород» Кингисеппского муниципального района Ленинградской области»; Подпрограмма «Жилье для молодежи»; Основное мероприятие «Жилье для молодежи»; Предоставление социальной выплаты молодым семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий; Социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат; Предоставление социальной выплаты молодым семьям, проживающим в МО «Город Ивангород», нуждающимся в улучшении жилищных условий; Социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат; Физическая культура и спорт; Физическая культура; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Обеспечение деятельности муниципального бюджетного учреждения «Физкультурно-оздоровительного комплекса»; Субсидии бюджетным учреждениям; Другие вопросы в области физической культуры и спорта; Муниципальная программа «Развитие физической культуры и спорта в МО «Город Ивангород»»; Подпрограмма «Организация и проведение физкультурно-оздоровительных и спортивных городских мероприятий»; Основное мероприятие «Организация и проведение спортивных городских мероприятий»; Организация и проведение спортивных городских мероприятий; Иные закупки товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд; Средства массовой информации; Периодическая печать и издательства; Непрограммные расходы органов местного самоуправления; Непрограммные расходы; Непрограммные расходы; Информационное обеспечение деятельности органов местного самоуправления.



Table with columns for budget items, codes, and amounts. Includes categories like 'Субсидии некоммерческим организациям', 'Обслуживание государственного внутреннего и муниципального долга', etc.

УТВЕРЖДЕНО решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от 21.12.2017 №656 редакции решения Совета депутатов МО «Город Иванов» от 29.03.2018 №10 (приложение 6)

Распределение бюджетных ассигнований по разделам и подразделам классификации расходов бюджетов на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов

Table showing budget distribution by department and year. Columns include 'Наименование', 'Рз', 'Пр', '2018 год', '2019 год', '2020 год'. Includes 'ВСЕГО РАСХОДОВ' and various sub-categories.

УТВЕРЖДЕНЫ решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от 21.12.2017 №656 редакции решения Совета депутатов МО «Город Иванов» от 29.03.2018 №10 (приложение 8)

Источники внутреннего финансирования дефицита бюджета МО «Город Иванов» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов

Table showing internal financing sources for budget deficit. Columns include 'Н/П', 'Код', 'Наименование', 'тысяч рублей', '2018 год', '2019 год', '2020 год'. Includes 'Кредиты кредитных организаций', 'Получение кредитов кредитных организаций', etc.

Муниципальное образование «Город Иванов»
Кингисеппского муниципального района Ленинградской области»
Совет депутатов МО «Город Иванов»
пятого созыва
Р Е Ш Е Н И Е
29 марта 2018 года №11

О назначении публичных слушаний по отчету об исполнении бюджета муниципального образования «Город Иванов» Кингисеппского муниципального района Ленинградской области за 2017 год

В соответствии со статьями 28 и 52 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изменениями), Положением о порядке организации и проведения публичных слушаний, утвержденного решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от 6 марта 2006 года №17, Уставом муниципального образования «Город Иванов» Кингисеппского муниципального района Ленинградской области» (в редакции от 22.12.2015), Совет депутатов МО «Город Иванов»

- РЕШИЛ:
1. Назначить публичные слушания по отчету об исполнении бюджета муниципального образования «Город Иванов» Кингисеппского муниципального района Ленинградской области за 2017 год (приложение 1).
2. Установить:
- дату проведения публичных слушаний – «12» апреля 2018 года.
- время проведения публичных слушаний – 10.00 часов.
- место проведения публичных слушаний – Конференц-зал здания Администрации МО «Город Иванов», по адресу г. Иванов, ул. Гагарина д.10
3. Индикатор проведения публичных слушаний – Совет депутатов МО «Город Иванов»
4. Состав участников публичных слушаний:
- жители муниципального образования «Город Иванов»
- Глава МО «Город Иванов»
- депутаты Совета депутатов МО «Город Иванов»
- представители Администрации МО «Город Иванов»
5. Аппарату Совету депутатов МО «Город Иванов»:
- опубликовать в газете «Иван-Город» и разместить на официальном сайте МО «Город Иванов» в сети Интернет информацию о проведении публичных слушаний, настоящее Решение с приложениями, проект решения Совета депутатов МО «Город Иванов» об исполнении бюджета муниципального образования «Город Иванов» Кингисеппского муниципального района» за 2017 год с приложениями;
- разместить на официальном сайте МО «Город Иванов» в сети Интернет бюджетную отчетность за 2017 год (отчет об исполнении бюджета, баланс исполнения бюджета, отчет о финансовых результатах деятельности, отчет о движении денежных средств, пояснительную записку, иную бюджетную отчетность).
6. Утвердить персональный состав комиссии по проведению публичных слушаний согласно приложению 1.
7. Установить место работы и режим работы комиссии:
- здание Администрации МО «Город Иванов» (Совет депутатов МО «Город Иванов»;
- понедельник – пятница с 10-00 до 12-00 и с 14-00 до 16-00
8. Утвердить порядок ознакомления и получения документов к проекту решения об исполнении бюджета МО «Город Иванов» за 2017 год согласно приложению 2.
9. Настоящее решение вступает в силу с момента принятия.
10. Контроль исполнения настоящего решения возложить на председателя постоянной комиссии по бюджету, налогам и ценовой политике Совета депутатов МО «Город Иванов» Скрипник А.А.

Глава МО «Город Иванов» В.М. Карпенко

УТВЕРЖДЕН решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от 29.03.2018 №11 (приложение 2)

СОСТАВ КОМИССИИ по проведению публичных слушаний

Table listing the members of the commission. Columns include 'Председатель комиссии', 'Члены комиссии', 'Фамилия Имя Отчество', 'Должность'. Includes names like Карпенко Виктор Михайлович, Платонов Константин Петрович, Шарова Татьяна Владимировна, etc.

УТВЕРЖДЕН решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от 29.03.2018 №11 (приложение 3)

ПОРЯДОК ознакомления и получения документов к проекту решения Совета депутатов МО «Город Иванов» об исполнении бюджета МО «Город Иванов» за 2017 год.

- 1. Место ознакомления с документами по вопросу публичных слушаний находится в здании Администрации МО «Город Иванов» в помещении Совета депутатов МО «Город Иванов» по адресу: г. Иванов, Ленинградская область, ул. Гагарина, д. 10.
2. Документы по вопросу публичных слушаний для ознакомления, копирования и печати доступны на официальном сайте МО «Город Иванов» в сети Интернет по адресу: http://www.ivangorod.ru/
3. Перечень документов по вопросу публичных слушаний для ознакомления и получения:
- текст проекта решения об исполнении бюджета МО «Город Иванов» за 2017 год с приложениями,
- отчет об исполнении бюджета МО «Город Иванов» за 2017 год,
- баланс исполнения местного бюджета за 2017 год,
- отчет о финансовых результатах деятельности МО «Город Иванов» за 2017 год,
- отчет о движении денежных средств МО «Город Иванов» за 2017 год,
- пояснительная записка,
- иная бюджетная отчетность.
4. В аппарате Совета депутатов МО «Город Иванов» принимаются письменные замечания и предложения (в том числе по участию в слушаниях должностных лиц, специалистов), поправки (если речь идет о муниципальных должностных актах), регистрируются в специальном журнале, регистрация письменных замечаний и предложений прекращается за 5 рабочих дней до даты проведения публичных слушаний.
5. Предложения об участии специалистов направляются в адрес комиссии не позднее 10 дней до начала слушаний, чтобы обеспечить возможность их уведомления и ознакомления с необходимыми документами;
5. В аппарате Совета депутатов МО «Город Иванов» производится регистрация граждан, должностных лиц, представителей общественных организаций, юридических лиц, желающих участвовать, а также желающих выступить в публичных слушаниях.
Регистрация лиц, желающих выступить в публичных слушаниях, прекращается в 10 часов последнего рабочего дня до проведения публичных слушаний.
6. Действия комиссии, указанные в п. 1 настоящего Порядка, прекращаются в 10-00.

УТВЕРЖДЕНЫ Решением Совета депутатов МО «Город Иванов» от (приложение 1)

Table showing indicators of budget execution. Columns include 'Наименование показателя', 'Код классификации доходов бюджета', 'Сумма (рублей)'. Includes 'ДОХОДЫ, ВСЕГО', 'НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ', 'Федеральная налоговая служба', etc.

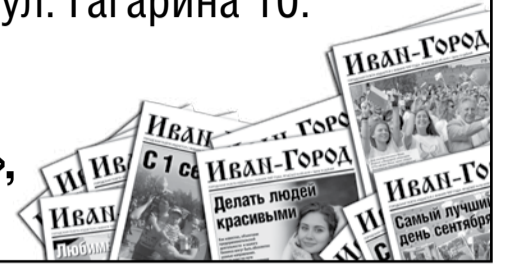
Table showing indicators of budget execution. Columns include 'Наименование показателя', 'Код классификации доходов бюджета', 'Сумма (рублей)'. Includes 'ДОХОДЫ, ВСЕГО', 'НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ', 'Федеральная налоговая служба', etc.





## АДРЕСА, ГДЕ БУДЕТ БЕСПЛАТНО РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ ГАЗЕТА ИВАН-ГОРОД

- ◆ **ИВАНГОРОДСКАЯ ПОЛИКЛИНИКА**, ул. Пасторова, 8 (регистратура).
- ◆ **МАГАЗИН «ДЛЯ ВАС»**, Кингисеппское шоссе, 10а.
- ◆ **МАГАЗИН «РУССКИЙ РАЗМЕР»**, Кингисеппское шоссе, 22.
- ◆ **ГАЗЕТНЫЙ КИОСК «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АПТЕКА»**.
- ◆ **МАГАЗИН «СТРЕЛЕЦ»**, ул. Гагарина.
- ◆ **КУЛИНАРИЯ «ДОБРЫЙ ПАПА»**, ул. Гагарина, 2.
- ◆ **АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА (на вахте)**, ул. Гагарина 10.



### СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ РИТУАЛЬНО-ПОХОРОННАЯ СЛУЖБА

Полный спектр ритуальных услуг

- Большой выбор венков, ритуальных принадлежностей
- Проведение похорон
- Оформление документов для захоронения
- Облагораживание могил любой сложности
- Большой выбор памятников, оградок и отделочных материалов
- Доставка и установка бесплатно
- Понимающий персонал
- Выезд агента на дом



Адрес: Ивангород, Котовского 19 А (бывший дом быта)  
Тел. для справок **8-921-905-63-78**  
Время работы для выдачи справок с 10 до 18 часов

### ИП КАЛАШНИКОВ РИТУАЛЬНО-ПОХОРОННЫЕ УСЛУГИ



**по адресу Гагарина 16**  
Весь спектр услуг по захоронению. Оформление документов. Доставка по России и Зарубежью ж/д, авиа и автотранспорт. Изготовление памятников стоимостью от 2,5 тысяч рублей и оградки стоимостью 3 тысячи, пенсионерам скидки Благоустройство могил

**Тел. +7-952-241-06-50**

Прошу считать недействительным аттестат о неполном среднем образовании, выданный в 2009 году МБОУ «ИСОШ» №1 им. Н.П. Наумова на имя Гусевой Елизаветы Владимировны.

**КУПЛЮ РОГА ЛОСЯ, ОЛЕНЯ. ДОРОГО. ТЕЛ. 8-921-920-31-39**

**КАЧЕСТВЕННО. НЕДОРОГО. СРОЧНЫЙ РЕМОНТ КОМПЬЮТЕРОВ, ПЛАНШЕТОВ, ТЕЛЕФОНОВ.**

Обращаться по телефону +7-911-719-61-71, Кингисеппское шоссе д 20

**СОТОВЫЕ ТЕЛЕФОНЫ Б/У. ВЫСЫЛАЮТСЯ ИЗ КАРЕЛИИ. 8-921-223-64-56**

### НА ШВЕЙНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В Г. ИВАНГОРОД ТРЕБУЮТСЯ:

#### ШВЕИ, ЗАКРОЙЩИК, УТЮЖНИК.

Возможно обучение.

Наш адрес: г. Ивангород ул. Котовского д. 19А 2 этаж.

**тел. +7-981-884-51-74**

### В СТАБИЛЬНО РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ КОМПАНИИ В СФЕРЕ ЖКХ, ОТКРЫТЫ ВАКАНСИИ:

- Начальника участка
- Менеджера по снабжению
- Инженера по управлению и содержанию домовладений
- Газоэлектросварщиков
- Слесарей-сантехников
- Плотников
- Дворники

Адрес: пр. К. Маркса, д. 4 вход со двора, 2-й этаж, Телефон: 8 (81375) 2-67-52, e-mail: oao\_uk-kingisepp@mail.ru

## В Ленобласти зарегистрировано 4000 электронных больничных

На сегодняшний день в Ленинградской области медицинскими организациями выдано более 4000 электронных листков нетрудоспособности.

С каждым днем все больше людей отдают свое предпочтение именно электронной версии больничного, поэтому на конец февраля 2018 года в Ленобласти их зарегистрировано свыше 4 тысяч. К системе оформления электронных листов уже подключилось 50 областных медицинских учреждений из 126 существующих.

Электронный листок нетрудоспособности (ЭЛН) – это документ в электронном виде, сформированный в автоматизированной информационной системе и оформленный по

правилам, установленным приказом Минздрава-соцразвития России. Электронный больничный имеет равную юридическую силу с листком нетрудоспособности, оформленном на бумаге.

Новый формат выдачи больничных способен существенно сэкономить Ваше время, так как теперь врачи гораздо быстрее заполняют все необходимые бумаги. Следует отметить, что такой бланк невозможно потерять или испортить, а поэтому не придется выписывать дубликаты. Значительно сокращается вероятность ошибок в подсчете выплат по листкам не трудо-

способности. К тому же, у каждого желающего есть возможность проверить расчеты пособия, используя специальный калькулятор в личном электронном кабинете.

В 2016 году Ленинградскому региональному отделению удалось изъять 65 поддельных больничных на общую сумму 646 739 рублей. С появлением электронной формы случаи подделок и краж листков нетрудоспособности сведутся к нулю. Так же, в случае обнаружения ошибок ЭЛН не придется переоформлять, тратя свое личное время или отпрашиваясь с работы.

**Ленинградское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации напоминает всем жителям Ленинградской области о возможности получения электронного листа нетрудоспособности в любой государственной медицинской организации.**

### 2 АПРЕЛЯ в ГДК

компания «АССОРТИ»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

**ВЫСТАВКУ-ПРОДАЖУ ПАЛЬТО, ПОЛУПАЛЬТО, ПЛАЩЕЙ, КУРТОК.**

ПРОИЗВОДСТВО ПЕНЗА–МОСКВА. Размеры с 42 по 74.

ЖДЕМ ВАС с 09:00 до 18:00. **СКИДКИ!!**

### ПРЕДЛАГАЕМ УСЛУГИ СИДЕЛКИ,

обращаться по тел. 8-904-552-45-56

Марина, Света

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОНД «ИВАНГОРОДСКИЙ ЦЕНТР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» СДАЕТ ПОМЕЩЕНИЯ ПО АДРЕСУ ИВАНГОРОД, КОТОВСКОГО 19 А В АРЕНДУ, ПО ЛЬГОТНОЙ ЦЕНЕ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ: КОТОВСКОГО 19 А, ТЕЛ. 81375 5 39 14

### Иван-Город

издается с 1997 года, распространяется бесплатно  
Главный редактор: **С.Ф. ВАЛИШВИЛИ**  
Адрес редакции и издателя: 188490, г. Ивангород, ул. Гагарина, д. 41. E-mail: Ivan-Gorod@yandex.ru, тел.: (81375) 5-39-14, выход 1-2 раза в месяц

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области  
Регистрационный номер: ПИ № ТУ 78-00904 от 17.06.2011 г.  
Учредители: Комитет по печати и связям с общественностью Ленинградской области, Администрация муниципального образования «Город Ивангород Кингисеппского муниципального района Ленинградской области».

Мнения, высказанные на страницах газеты, не обязательно совпадают с точкой зрения редакции. Ответственность за содержание платных публикаций, рекламных материалов и частных объявлений несёт заказчик публикации.

РЕДАКЦИЯ вправе вносить стилистическую и грамматическую правку в авторские материалы (в том числе и платные), если обратное не оговорено в договоре с автором (заказчиком) материала.

Отпечатано в типографии ООО «Фирма «Курьер», 196105, Санкт-Петербург, Благодатная ул., д. 63; Тираж 3000 экз. 12+8 полос  
Заказ №1278

Подписано в печать 30.03.2018, по графику в 13:30, фактически в 14:30.

## ВНИМАНИЕ! Следующий номер газеты выйдет 25 апреля